

Министерство труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области



**ГБПОУ НСО «Новосибирский
профессионально-педагогический колледж»**

Методические рекомендации проведения психолого-педагогической диагностики выявления особых образовательных потребностей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, желающих получить профессиональное образование

Новосибирск

2016

В работе даны методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования в рамках внедрения инклюзивного подхода. В брошюре представлено описание универсальных учебных действий, а также результаты опыта применения диагностического комплекса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, составленного на базе профессиональной образовательной организации — Новосибирском профессионально-педагогическом колледже.

1. ВВЕДЕНИЕ

В образовательной политике Российской Федерации все больше внимания уделяется проблеме инклюзивного обучения. Ориентируясь на основные приоритеты развития до 2020 года, в системе профессионального образования внедряется принцип всеобщей доступности образования для лиц, имеющих особые потребности, вызванные состоянием их здоровья. Эти образовательные потребности имеют особенности проявления для разных групп людей и зависят от тяжести нарушения здоровья или наличия недостатков сенсорной, речевой или познавательной деятельности. Обеспечение доступности образования рассматривается как внедрение комплекса мер, предусматривающих разносторонний подход к обеспечению доступности профессионального образования.

Обеспечение доступности образования рассматривается специалистами как проблема многоуровневая:

- обеспечение **архитектурной доступности**;
- доступность **содержания образовательных программ** – дополнение учебных планов предметами адаптационного цикла, связанными с особыми образовательными потребностями конкретной категории обучающихся (с нарушением слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, речи и т.п.);
- использование в учебном процессе **методов обучения**, позволяющих задействовать «обходные пути», направленных на активизацию сохранных функций, компенсирующих деятельность нарушенных (в том числе специализированных компьютерных и ассистивных технологий), обеспечивающих реализацию «обходных путей» развития, воспитания и обучения;
- использование **специфических средств обучения**, в использовании которых нет необходимости при обучении лиц, не имеющих ограничений;
- **индивидуализация образовательного процесса** с учетом структуры нарушения и вариативности проявлений, использование дифференцированного подхода к организации учебного процесса и дистанционных форм обучения;
- **увеличение продолжительности обучения** за счет введения в учебный план дисциплин адаптационного цикла, использование индивидуальных образовательных траекторий и т.п.;
- максимальное **расширение образовательного пространства**, необходимость постоянного целенаправленного обучения преодолению последствий ограничения нарушенных функций и социальной адаптации за пределами образовательного учреждения;
- **подготовка специалистов**, работающих в системе СПО к работе с лицами, имеющими особые образовательные потребности, вооружение их специальными знаниями (основами дефектологических знаний, методикой преподавания лицам, имеющим особые образовательные потребности, расширение круга знаний и представлений об особенностях жизни и

деятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья различной нозологии, коррекции развития лиц с различными нарушениями в ходе обучения, восстановлению нарушенных связей в разных областях развития);

- разработка стратегии **взаимодействия с семьей** и организация согласованных действий по созданию максимально комфортных условий для получения профессионального образования и социальной реабилитации студента-инвалида или студента с ограниченными возможностями здоровья.

- **регламентация учебной деятельности** с учетом медицинских рекомендаций (например, соблюдение ортопедического режима для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата, комбинирование форм работы на занятии для лиц с нарушением слуха с целью ослабления нагрузки на зрительный анализатор и т.п.);

- особая **организация образовательной среды**, характеризующейся доступностью образовательных и воспитательных мероприятий;

- предоставление услуг **тьютора**;

- организация **адресной помощи** по коррекции двигательных, речевых и познавательных и социально-личностных нарушений;

Все мероприятия, обеспечивающие доступность образовательной среды, можно разделить на **внешние**, организующие образовательное пространство, и **внутренние**, организующие содержание, формы и методы обучения.

Условия внешней доступности определены государственной программой «Доступная среда» на 2011–2020 годы (подпрограмме 2 "Совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов": формирование условий для повышения уровня профессионального развития и занятости инвалидов; Распоряжением правительства РФ №2181-р от 26 ноября 2012 г.)

Распоряжением Правительства РФ №1365-р от 21 июля 2014 г., законодательством Российской Федерации, в том числе федеральными законами "Об образовании в Российской Федерации", "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", "О основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации", "О связи", "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Градостроительным кодексом Российской Федерации и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, определены требования к органам власти и организациям независимо от организационно-правовой формы по созданию условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, информации, а также ответственность за уклонение от исполнения этих требований.

Выявление «внутренних» потребностей, связанных с особенностями восприятия содержания учебного материала, форм и методов организации учебного процесса, требуют индивидуального подхода, включающего в себя выявление особых образовательных потребностей в части построения

индивидуального образовательного маршрута, планирования адаптационного цикла, исходя из результатов диагностики.

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 определяет следующие категории лиц с особыми образовательными потребностями:

- с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие, в том числе, дети с кохлеарной имплантацией),

- с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие),

- с тяжелыми нарушениями речи,

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата,

- с задержкой психического развития,

- с умственной отсталостью,

- с расстройствами аутистического спектра,

- со сложными дефектами.

Особые образовательные потребности – это потребности в условиях, необходимых для оптимальной реализации актуальных и потенциальных возможностей, которые может проявить студент в процессе обучения¹. Выделяются **общие** особые образовательные потребности, выявляемые у всех детей с ограниченными возможностями здоровья, и **специфические**, проявляющиеся у разных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья.

Содержание и направление индивидуальных маршрутов разительно отличаются друг от друга. Это продиктовано не только наличием различных дефектов развития, но и разницей в начальном уровне интеллектуального, физического и личностного развития. При определении маршрута важно знать функциональные возможности и возрастные особенности каждого ребенка, его адаптивные ресурсы, ограничения, связанные со здоровьем, спецификой развития и др.

Е.Л. Черкасова и Е.Н. Моргачёва² в качестве **индикатора особых образовательных потребностей обучающихся** рассматривают **универсальные учебные действия**, которые формируются на основе высших психических функций и мыслительных процессов (анализ, синтез, сравнение,

¹ Лубовский В.И Особые образовательные потребности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru 2013. №5. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/5/Lubovskiy.phtml>

² ФГОС: Выявление особых образовательных потребностей у школьников с ограниченными возможностями здоровья на уровне основного общего образования / Под ред. Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачёвой. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 144 с. ISBN 978-5-4441-0098-1

абстрагирование, конкретизация), составляющих базис аналитико-синтетической и речевой деятельности. Поэтому можно утверждать, что сформированность (или несформированность) универсальных учебных действий является важнейшим индикатором особых образовательных потребностей обучающихся. В связи с этим, актуальными становятся не только вопросы выявления особых образовательных потребностей с помощью универсальных учебных действий, но и оказания им специализированной индивидуально-ориентированной помощи в условиях образовательной организации. В норме познавательные, личностные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия должны быть сформированы уже при переходе к основному звену общеобразовательной школы. У лиц, имеющих различные физические ограничения, могут наблюдаться отклонения от нормы в формировании универсальных учебных действий, что, в свою очередь, и определяет особенности усвоения учебного материала и необходимость в создании особых условий обучения.

Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачёвой приводится сравнительная характеристика формирования универсальных учебных действий (УУД), сохраняющиеся у выпускников школ, имеющих ограниченные возможности здоровья.

Таблица 1

№ п/п	УУД в норме	УУД при особых образовательных потребностях
1	Личностные УУД	
1.1	готовность к личностному и жизненному самоопределению, ведущие – учебно-познавательные мотивы, сформированность позиционного и социального мотивов	преобладание внешних мотивов к обучению, недостаток учебно-познавательных, позиционных и социальных мотивов, в некоторых случаях преобладание игровых мотивов
1.2	сформированность «Я-концепции» (физический, психический, психологический, социальный компоненты), компоненты гражданской идентичности (когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный, деятельностный),	недостаточная сформированность компонентов «Я-концепции», не всегда адекватная самооценка и уровень притязаний, недостаточность личностной саморегуляции и рефлексивного отношения к себе, своим поступкам, определенные представления о принадлежности к своей социальной общности

смыслообразование

1.3	сформированность нравственно-этической ориентации; выделение моральных норм, правильная ориентация на мотивы поступков участников, выделение и идентификация моральных чувств, их осознание	недостаточная сформированность нравственно-этической ориентации; не всегда выделение морального содержания ситуации (моральные нормы), трудности идентификации моральных чувств и недостаточное их осознание
2	Познавательные УУД	
2.1	Общеучебные	
	способность к самостоятельному выделению и формулированию познавательной цели	сложности в выделении и формулировании познавательной цели
	умение осуществлять поиск и выделять необходимую информацию, применять методы информационного поиска, в том числе, с помощью компьютерных средств	необходимость помощи в поиске и выделении информации, применении методов информационного поиска
	умение структурировать знания	выраженные сложности в структурировании знаний
	умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме	сложности в осознании и построении высказываний в устной (и особенно – в письменной форме)
	умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных	затруднения выбора наиболее эффективных способов решения задач

условий

умение осуществлять контроль и оценку процесса и результатов деятельности, общая сформированность рефлексии способов и условий действия

осуществление контроля, оценки процесса и результатов деятельности не во всех случаях, несформированность рефлексии способов и условий действия

умение определять основную и второстепенную информацию; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей

выраженные сложности определения и дифференциации основной и второстепенной информации

умение понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации

язык средств массовой информации может быть в общем понятен, но адекватно оценен не всегда

умение формулировать проблему самостоятельно и создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

выраженные сложности в постановке и формулировании проблемы, невозможность самостоятельного создания алгоритмов деятельности при решении проблем, особенно – творческого и поискового характера

2.2 Логические

умение анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных, несущественных)

сложности выделения существенных признаков предмета, иногда – опора на случайные, несущественные признаки

умение осуществлять синтез, в том числе самостоятельное достраивание целого с восполнением недостающих компонентов

выполнение операции синтеза в зависимости от сложности задания (вербальное, невербальное)

умение выбирать основания и критерии для действий с объектами:

сложности с выбором оснований и критериев для действий с объектами:

сравнение

лучше выделяются различие, чем сходство

сериация

необходимость в разъясняющей помощи при сериации

классификация

доступны классификации (при отдельных особых образовательных потребностях – только простейшие)

умение устанавливать причинно- следственные связи, представлять цепочки объектов и явлений построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений

выраженные сложности а) установления б) вербализации в) установления и вербализации причинно-следственных связей трудности осознания и (или) построения представления цепочек объектов и явлений; анализа истинности утверждений

умения формулировать доказательство

сложности формулирования доказательства

умение выдвигать гипотезы и обосновывать их

значительные затруднения (вплоть до невозможности) выдвижения гипотез и их обоснования

умение ставить и решать проблемы, формулировать их, самостоятельно определять способы решения проблем творческого и поискового характера

неумение ставить и решать проблемы, сложности речевого и понятийного характера при формулировке проблемы, несамостоятельность при выборе способов решения (требуются различные виды помощи, ее объем может быть значительным), невозможность самостоятельного решения проблем, особенно – творческого и поискового характера

2.3	Знаково-символические действия	осуществление моделирования – преобразование объекта из чувственной формы в модель, в которой выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая)	выраженные сложности в оперировании знаково-символическими средствами в создании и в преобразованиях моделей с целью выявления общих законов для данной предметной области без специальной подготовительной работы
		преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	
3	Регулятивные УУД	сформированы: целеполагание планирование прогнозирование контроль коррекция оценка саморегуляция	сложности (вплоть до полной невозможности) самостоятельной постановки учебной задачи; трудности планирования, особенно – последовательности этапов деятельности; его поверхностный и формальный характер; сложности предвосхищения результатов деятельности; отсутствие контроля деятельности; отсутствие потребности внесения необходимых корректив в ее результат; формальный характер контроля недостаточная критичность к качеству и уровню усвоения знаний трудности саморегуляции
4	Коммуникативные УУД		
4.1	осуществление коммуникативного взаимодействия, учет разных		не всегда учитываются мнение и ролевая позиция собеседника, преобладает эгоцентризм в

	мнений и позиций собеседников	межличностных и пространственных отношениях, неумение обосновывать и доказывать собственное мнение
4.2	овладение коммуникативными средствами и способами кооперации, организации сотрудничества	сложности в согласовании усилий по достижению общей цели, в организации и осуществлении совместной деятельности, взаимопомощи, взаимоконтроля; низкая коммуникативно-речевая инициативность; средства аргументации, убеждения, доброжелательного спора практически не сформированы
4.3	использование большого арсенала коммуникативно-речевых стратегий и тактик устно-речевого общения, передачи информации; овладение письменными видами коммуникации	ограниченный набор коммуникативно-речевых стратегий и тактик общения, передачи информации; недостаточность умений слушать и вступать в диалог; трудности выбора точных и уместных языковых средств общения, выраженные трудности в овладении самостоятельной письменной речью

Далее авторы констатируют, что результаты немногочисленных исследований показывают, что у многих школьников с особыми образовательными потребностями с большим трудом формируются важнейшие и необходимые умения, универсальные учебные действия. В частности, недостаточно формируются личностные универсальные действия, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся. Они не в полной мере овладевают умениями соотносить поступки и события с принятыми этическими и моральными нормами. У них отмечаются отклонения в формировании компонентов «Я-концепции» и гражданской идентичности. Им сложно применять общие приемы решения задач; осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий; использовать знаково-символические средства, в том числе модели и схемы для решения учебных задач; ориентироваться на варианты решения задач. Им трудно

понимать смысл художественных и познавательных текстов, устанавливать причинно-следственные связи. Студенты с особыми образовательными потребностями испытывают сложности в формировании и реализации компонентов универсальных учебных действий, связанных с организацией учебной деятельности – регулятивных. Это выражается в неумении поставить цель, в несоблюдении (или формальном соблюдении) основных этапов деятельности, т.е. целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, а также коррекции и оценки результатов. Кроме того, у этих обучающихся недостаточно сформирована саморегуляция деятельности, в особенности – волевой аспект. Особые трудности вызывает овладение коммуникативными универсальными учебными действиями, обеспечивающими социальную компетентность. Ребята с ограниченными возможностями здоровья при переходе на основной уровень образования часто не учитывают разные точки зрения собеседников, не стремятся к сотрудничеству; не умеют четко формулировать собственное мнение и позицию, договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в конфликтной ситуации; затрудняются задавать вопросы, контролировать себя и партнера, адекватно использовать языковые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, продуктивный диалог. Особенно это проявляется при общем недоразвитии речи, снижении интеллекта, аутистических чертах личности. Перечисленные трудности определяют особые образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, заключающиеся в специальных методах выявления и формирования взаимодействия с педагогами и сверстниками, эффективного речевого общения с ними, выбора наиболее оптимальных способов решения образовательных задач³.

2. ДИАГНОСТИКА ОСОБЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Для создания полноценной, эффективно функционирующей системы профессиональной подготовки лиц с особыми образовательными потребностями должны быть объективно оценены все параметры, влияющие на возникновение потребности в создании особых условий обучения:

I. Выявление физических особенностей:

- 1) изменение в физическом развитии (рост, вес и др.), нарушения движений, параличи, парезы;
- 2) состояние анализаторов;
- 3) состояние мелкой моторики рук, координированность движений;
- 4) стереотипные навязчивые движения, мимика и др.;
- 5) утомляемость.

³ ФГОС: Выявление особых образовательных потребностей у школьников с ограниченными возможностями здоровья на уровне основного общего образования / Под ред. Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачёвой. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 144 с. ISBN 978-5-4441-0098-1

II. Особенности познавательной деятельности

- 1) познавательные интересы, мотивация к получению профессии или специальности;
- 2) особенности внимания: объем, устойчивость, распределение и переключение, уровень их развития;
- 3) особенности речи: словарный запас, фразовая речь, грамматический строй речи, понимание речи, интонационные особенности;
- 4) особенности восприятия: слухового, зрительного, тактильного, точность и осмысленность восприятия, понимание воспринимаемого и др.;
- 5) особенности памяти: преобладающий тип образной памяти (зрительный, слуховой, двигательный, смешанный), индивидуальные особенности памяти и др.;
- 6) особенности мышления: способность к сравнению, к обобщению и формулированию выводов, усвоение общих и абстрактных понятий, установление причинно-следственных зависимостей, соотношение вербального и невербального мышления и др.

III. Особенности эмоционально-волевой сферы:

- 1) эмоциональная зрелость;
- 2) глубина и устойчивость чувств;
- 3) преобладающее настроение;
- 4) наличие аффективных вспышек;
- 5) способность к волевому усилию;
- 6) внушаемость.

IV. Особенности личности

- 1) нравственные качества;
- 2) отношение к поручениям, наличие чувства долга и ответственности;
- 3) соблюдение правил поведения, поведение в учебной и трудовой деятельности;
- 4) уровень притязаний и самооценка.

V. Межличностные отношения

- 1) отношения в семье, готовность родителей к участию в реализации индивидуальной программы профессиональной и социальной реабилитации;
- 2) отношение к педагогам, значимость личности педагога и др.;
- 3) отношения со сверстниками, социальный статус в группе, наличие устойчивых взаимоотношений, мотивы этих взаимоотношений и др.

2.1. Выявление физических особенностей:

Данные о физическом состоянии содержатся в медицинских документах и позволяют составить представление о физических возможностях и ограничениях, необходимости предоставления услуг по архитектурной и технической доступности учебного пространства.

Для определения набора необходимых услуг актуальны различные параметры у разных категорий лиц в зависимости от характера нарушений.

Для ребенка с *нарушением опорно-двигательного аппарата* важным условием реализации образовательной программы является возможность для беспрепятственного доступа ко всем объектам инфраструктуры образовательной организации.

Все помещения учебного заведения, включая санузлы, должны позволять ребенку беспрепятственно передвигаться. Это достигается с помощью установки пандусов, лифтов, подъемников, поручней, широких дверных проемов. Все пространство учебного кабинета должно быть доступно ребенку, передвигающемуся как самостоятельно, так и с помощью приспособлений (козлышек, ходунков, колясок).

В случаях, когда имеют место выраженные двигательные расстройства, тяжелое поражение рук, рабочее место обучающегося с должны быть специально организовано в соответствии с особенностями ограничений его здоровья.

Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь (джойстики, трекболы, сенсорные планшеты и т.п.). Лекционный материал должен быть подготовлен в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла. Для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в лекционных и учебных аудиториях необходимо предусмотреть передвижные, регулируемые парты с источником питания для индивидуальных технических средств, обеспечивающие реализацию эргономических принципов.

В связи с этим у данной категории обучающихся необходимо выявить изменение в физическом развитии (рост, вес и др.), нарушения движений, параличи, парезы; состояние мелкой моторики рук, координированность движений; наличие стереотипных навязчивых движений; способ передвижения: самостоятельно, при помощи козлышек, ходунков, колясок.

Исходя из анализа полученной информации делается заключение о необходимости оснащения учебного корпуса и учебных кабинетов средствами

архитектурной и технической доступности, необходимости привлечения ассистента или тьютора к учебному процессу.

Для лиц с *нарушением слуха* не существует препятствий доступа к инфраструктуре здания, однако, особые требования к техническому оснащению учебного процесса должны быть выполнены. Для выявления потребности в особых условиях организации учебного пространства здесь важен анализ состояния слухового анализатора и качества слухопротезирования. По результатам анализа выявляются потребности в оборудовании учебных помещений звукоусиливающей аппаратурой, радиоклассом, индукционной петлей, компьютерной техникой, аудиотехникой (акустический усилитель и колонки), разнообразными техническими средствами, обеспечивающие передачу информации на зрительной основе: средства статической и динамической проекции, видеотехникой (мультимедийный проектор, телевизор), электронной доской, документ-камерой, мультимедийной системой, сигнализаторами звука световыми и вибрационными, и др. Лекционный материал должен быть представлен в печатной форме и в форме электронного документа.

Для лиц с *нарушением зрения* важен анализ состояния зрительного анализатора и необходимости оснащения учебного процесса разнообразной литературой с рельефно-точечным шрифтом (система Л. Брайля) - учебниками, учебными пособиями: научной и научно-популярной, художественной, музыкальной и т. д.; рельефными, воспринимаемыми осязательно, рисунками, чертежами, схемами, иллюстрациями; для лиц с остаточным зрением – изданиями, сочетающими рельефную и цветную печать, специальные учебники и учебные пособия с укрупненным шрифтом и адаптированными цветными иллюстрациями. Лекционный материал должен быть подготовлен в форме электронного документа и в форме аудиофайла. Кроме того, существует потребность в оснащении тифлотехническими средствами компенсации нарушенных функций: различного рода лупы (ручные, опорные, стационарные), проекционные увеличивающие аппараты для удаленного просмотра удаленных объектов, например, текста на доске или слайда на экране, специальные замкнутые телевизионные системы, позволяющие осуществлять фронтальные методы обучения. Обучение лиц с нарушениями зрения предполагает использование браилевской компьютерной техники, электронных луп, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах. Для лиц, страдающих дефектом поля зрения (трубчатое зрение, гемианопсия), предназначены специальные оптические системы, изменяющие в необходимых пределах поле зрения. В случаях, когда зрение ухудшается в условиях повышенной освещенности, используются светотехнические средства в виде светозащитных корригирующих линз из цветного стекла или бесцветного стекла с покрытием.

Для лиц с *тяжелыми нарушениями речи* так же важен анализ состояния анализаторов. В данном случае выявляется потребность в использовании синтезаторов голоса.

Для лиц с *нервно-психическими нарушениями* (расстройства аутистического спектра, нарушения психического развития) рекомендуется использовать текст с иллюстрациями, мультимедийные материалы. Для данной категории обучающихся более актуальными являются исследования особенностей такого показателя физического состояния, как утомляемость.

2.2. Выявление особенностей познавательной деятельности

Основной целью обследования познавательной деятельности является выявление особенностей развития студента, влияющих на появление особых образовательных потребностей, и тех сохранных путей, с помощью которых можно их скомпенсировать в условиях адекватного для данного студента вида и формы обучения.

2.2.1. Организация условий для проведения диагностики

Прежде чем приступать к выявлению особенностей познавательной деятельности лиц с особыми образовательными потребностями, необходимо создать комфортные условия для общения и обеспечить условия для полного понимания целей и содержания проводимого обследования.

К числу общих условий относятся:

- Специальное помещение, оборудование для индивидуальной работы.
- Обязательное «освоение» обследуемого в комнате, где проводится обследование, установление достаточного контакта со специалистом перед проведением обследования, что особенно актуально для лиц с нервно-психическими расстройствами.
- При проведении обследования лучше, если обследуемый находится не через стол от специалиста (принцип избегания позиции "глаза в глаза"), а рядом или сбоку. В этом случае контакт устанавливается быстрее, общение легче. Данный принцип не действует при общении с глухими и слабослышащими. В этом случае собеседник должен видеть лицо обследующего анфас.
- Адекватность поощрения и адекватность стимуляции ребенка, относительность оценочных характеристик. Категорически не допускаются какие-либо комментарии или оценки со стороны специалиста, обращенные к самому обследуемому, к родителям (если они присутствуют при проведении диагностики), но и к коллегам, присутствующим на обследовании.

• Поскольку многие нарушения сопровождаются повышенной утомляемостью, период продуктивной деятельности должен перемежаться с периодами отдыха.

Кроме того, существует ряд правил общения с отдельными категориями лиц, имеющих сенсорные или физические нарушения, соблюдение которых позволит создать комфортные условия для проведения обследования.

Для лиц с *нарушением слуха* создание комфортных условий для общения состоит в соблюдении следующих правил:

1. Большинство глухих общается с помощью жестового языка, это не означает того, что они не владеют словесной речью. Для проведения диагностического исследования лучше не прибегать к услугам переводчика, так как присутствие третьего лица мешает вашему непосредственному общению, переводя его в ситуацию опосредованного. Многие глухие и слабослышащие имеют остаточный слух и владеют навыками слухо-зрительного восприятия речи. Если вы, все-таки общаетесь через переводчика, не забудьте, что обращаться надо непосредственно к собеседнику, а не к переводчику.

2. Человеку с нарушенным слухом мешает воспринимать и понимать устную речь посторонний шум, одновременный разговор двух и более людей. Поэтому при организации обследования следует подобрать помещение, в котором нет посторонних лиц.

3. Яркое солнце или тень тоже могут быть помехами при чтении с лица.

4. Чтобы привлечь внимание человека, который плохо слышит, назовите его (ее) по имени. Если ответа нет, можно слегка тронуть человека за руку или плечо или же помахать рукой. Если во время разговора вас отвлекло что-то, чего глухой может не заметить (телефонный звонок или стук в дверь), объясните, почему вы отвлеклись.

5. При общении с людьми, имеющими нарушения слуха, речь должна быть четкой, без утрированной артикуляции, разговорной громкости, в нормальном темпе. Не нужно кричать что-то, особенно в ухо. При разговоре ваше лицо должно быть обращено к собеседнику. Ваши глаза должны быть на том же уровне, что и у собеседника (сядьте напротив, если человек сидит, встаньте, если человек стоит, компенсируйте большую разницу в высоте), вы должны находиться от него немного дальше, чем обычно (1-2 метра). Не прикрывайте рот руками.

6. Заранее продумайте речевой материал, который будет вами использован в беседе. Говорите простыми короткими фразами и избегайте не существенных слов. Выбирайте обиходные слова (т.е. наиболее часто употребляемые в речи). По возможности, избегайте фразеологизмов, крылатых слов и выражений, пословиц и поговорок.

7. При построении фразы лучше использовать прямой порядок слов. Не злоупотребляйте в речи обособлениями, оборотами, обращениями – они осложняют понимание сказанного.

8. Если вас просят повторить что-то, попробуйте не просто повторить, но сказать по-другому, перефразировать предложение.

9. При переключении разговора на другую тему, предупредите об этом переходной фразой вроде: «Хорошо, теперь нам нужно обсудить...».

10. Убедитесь, что вас поняли. Не стесняйтесь спросить, понял ли вас собеседник.

11. При возникновении затруднений в восприятии устной речи можете воспользоваться письменной, при этом соблюдая те же правила оформления высказывания (общеупотребительная лексика, отсутствие сложных синтаксических конструкций).

Коммуникация с незрячими и слабовидящими также предполагает соблюдение ряда правил:

1. Сопровождая незрячего человека к месту проведения диагностики, предупреждайте о препятствиях: ступенях, высоких порогах, низких притолоках, трубах и т.п. Предлагая свою помощь, направляйте человека, не стискивайте его руку, идите так, как Вы обычно ходите. Не нужно хватать слепого человека и тащить его за собой. При спуске или подъеме по ступенькам ведите незрячего перпендикулярно к ним. Передвигаясь, не делайте рывков, резких движений.

2. Когда Вы предлагаете незрячему человеку сесть, не усаживайте его, а направьте руку на спинку стула или подлокотник. Не водите по поверхности его руку, а дайте ему возможность свободно потрогать предмет. Если Вас попросили помочь взять какой-то предмет, не следует тянуть кисть слепого к предмету и брать его рукой этот предмет.

3. Всегда обращайтесь непосредственно к человеку, даже если он Вас не видит, а не к его зрячему компаньону.

4. Всегда называйте себя и представляйте других собеседников, а также остальных присутствующих.

5. Перед тем, как зачитать вопрос или текст, сначала предупредите об этом. Говорите нормальным голосом. Не пропускайте информацию, если Вас об этом не попросят. Не заменяйте чтение пересказом.

6. Когда Вы общаетесь с группой незрячих людей, не забывайте каждый раз называть того, к кому Вы обращаетесь.

7. Если Вы перемещаетесь, предупредите собеседника об этом.

8. Вполне нормально употреблять слово «смотреть». Для незрячего человека это означает «видеть руками», осязать.

9. Избегайте расплывчатых определений и инструкций, которые обычно сопровождаются жестами, выражений вроде «Ручка находится где-то там на столе». Старайтесь быть точными: «Ручка посередине стола, справа от тебя».

При общении с человеком, имеющим *нарушения опорно-двигательного аппарата*, важно:

1. Продемонстрировать готовность воспринимать его как равного, дать возможность почувствовать себя обычным, самостоятельным человеком.

2. Не навязывать помощь, но при этом не быть равнодушными. Всегда спрашивайте, нужна ли помощь, прежде чем оказать ее.

3. Предлагать помощь, если нужно открыть тяжелую дверь или пройти по ковру с длинным ворсом. Если Ваше предложение о помощи принято, спросите, что нужно делать, и четко следуйте инструкциям.

4. В общении обращать внимание на смысл слов, а не на неконтролируемые движения. Они никак не связаны с душевным состоянием человека, поэтому не нужно постоянно говорить что-то типа: успокойся, не нервничай.

5. Располагитесь так, чтобы ваши лица были на одном уровне. Избегайте положения, при котором Вашему собеседнику нужно запрокидывать голову.

6. Помните, что, как правило, у людей, имеющих трудности при передвижении, нет проблем со зрением, слухом и пониманием.

У людей с *нервно-психическими нарушениями* (расстройства аутистического спектра, нарушения психического развития), как правило, есть проблемы с общением в нормальных социальных ситуациях. Это побуждает родителей и специалистов думать, что они антисоциальны от природы. Тем не менее, когда аутисты могут общаться с другими аутистами, у них развивается сложный тип дружбы, которая основана на социальных правилах, характерных только для дружбы аутистов. Большинство аутичных людей плохо переносят социальные ситуации и предпочитают одиночество. Некоторые осознанно отказываются следовать социальным правилам, так как не видят в них никакого смысла. Другие аутисты пытаются добиться признания окружающих, но неспособны понять правила большинства, а потому сталкиваются лишь с презрением и отвержением. Основная проблема - ограниченная способность человека понимать значение коммуникации, а именно: обмена информацией (знаниями, чувствами) между двумя людьми.

Общение с окружающими людьми, в том числе и со специалистом, проводящим исследование, может быть весьма успешным при соблюдении некоторых правил:

1. Самое важное — это ровный эмоциональный фон, речь ведется спокойно и нейтрально. Все свои фразы и предложения необходимо формулировать исключительно в положительном ключе.

2. Используются четкие структурированные фразы, где в первую очередь акцент на том, что именно мы хотим донести до человека. Не стоит загружать речь множеством дополняющих друг друга слов: «Посмотри, вот давай мы посмотрим с тобой, давай сядем, вот откроем книжечку, а что у нас вот в этой книжечке...» В таком случае речь превращается просто в шум. Она перестаёт быть функциональна. А наша задача, чтобы речь была функциональной и максимально понятной.

3. Необходимо убедиться, что человек ни в чем не нуждается. Можно предложить написать о своих желаниях, запросах и о том, что ему необходимо.

4. Если собеседник проявляет беспокойство, следует выяснить причину, найти источник фрустрации или стресса и убрать его, если это зависит от нас.

5. Не стоит реагировать, если собеседник перебивает Вас. Информацию, которую слышит, он обрабатывает с помощью ассоциаций. Очень часто аутист слышит предложение, а потом начинает думать о чем-то совершенно постороннем по отношению к разговору в целом, но связанном с этим конкретным предложением. Можно дать ему возможность высказаться, после чего вернуть разговор в нужное Вам русло. Невозможность высказаться может вызвать фрустрацию.

6. Может возникнуть и противоположная ситуация. У аутистов часто отсутствует способность понять, когда другой человек закончил говорить. Это становится проблемой, когда аутисты говорят с обычными людьми. Аутисты не знают, когда обычный человек действительно закончил речь, или же он просто переводит дыхание перед следующим предложением. А когда обычный человек на самом деле все сказал, аутист этого не понимает сразу, так как в разговоре аутистов просто не существует такого понятия, как сказать все. Некоторые аутисты вообще будут говорить без остановки, пока их не перебьют. А когда вы их перебьете, то они будут вас слушать, но после того, как вы закончите, они вернутся к тому, на чем остановились ранее. Более того, некоторые аутисты неспособны остановиться — они просто начинают говорить все, что в голову придет, так что, перебив их, вы сделаете им одолжение.

7. Если предложение действовать по Вашим инструкциям не интересно собеседнику с нервно-психическими нарушениями, он откажется от сотрудничества. Поэтому заранее стоит продумать, как заинтересовать собеседника и настроить его на совместную работу.

8. Аутиста обижает не то, что вы говорите, а то, что вы имеете в виду. Правда не обижает, а вот ложь и обман — да.

9. Взрослые аутисты испытывают острую потребность в постоянстве, в некоторых случаях это может напоминать ритуальность. Это может проявляться в четком соблюдении установленного распорядка дня, гастрономических привычек, систематизации личных вещей. **Любое нарушение привычного уклада жизни вызывает волнение, приступы паники или агрессии.** Эту особенность следует учитывать при планировании работы с аутистом, согласуя время для проведения диагностики и не допуская опозданий или отлучек во время работы.

В целом характер взрослого аутиста можно охарактеризовать как замкнутый, изолированный, избилующий постоянством. Из-за **недопустимости любых перемен в сложившемся жизненном укладе**, у аутистов очень узкий круг собственных интересов. Методичное повторение одного и того же нередко позволяет им довести любимый навык до совершенства. Это обуславливает сложившееся мнение, что аутизм характерен для гениев. На самом деле настоящие гении из аутистов получаются редко. Более того, очень часто аутизм сопровождается умственной отсталостью и поведенческими отклонениями.

2.2.2. Познавательные интересы, мотивация к получению профессии или специальности

Выяснение мотивов получения выбранной профессии или специальности во многом определяет успешность обучения. Исследования⁴ показывают, что наиболее значимыми мотивами, определяющими успешность обучения, являются профессиональные, связанные с содержанием труда, познавательные и социальные.

1) Для определения мотивации при выборе профессии целесообразно использовать опросник Е.М. Павлютенкова. Данный опросник даст результат в том случае, когда сделан предварительный выбор профессии.

Исходя из формулировок данного опросника, он может быть рекомендован в работе с лицами, имеющими двигательные нарушения, нарушения слуха и зрения. Для лиц с нарушением зрения может быть предложен вариант устного предъявления материала. В этом случае бланк ответов заполняет проводящий обследование психолог или ассистент. Данная методика позволяет установить роль тех или иных мотивов при выборе профессии конкретным испытуемым. Испытуемому предоставляется опросник, в котором содержится 18 суждений о профессии. Эти суждения выражают 9 групп мотивов.

⁴ Горбушина А. Н. Взаимосвязь учебной мотивации и академической успеваемости студентов вуза // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 793-795.

Методика определения основных мотивов выбора профессии

(Е.М. Павлютенков)⁵

Инструкция: В предложенном Вам опроснике имеется 18 суждений о профессии. Оцените, в какой мере каждое из данных суждений относится к избранной Вами профессии. Ответы могут быть 5 видов:

- «Да» - 5 баллов;
- «Скорее да, чем нет» - 4 балла;
- «Затрудняюсь ответить» - 0 баллов;
- «Скорее нет, чем да» - 2 балла;
- «Нет» - 1 балл.

Вы должны внимательно прочесть суждения и проставить знак «+» против этого суждения в ту колонку бланка ответов, которая соответствует Вашей оценке.

Бланк для ответов

Таблица 2

№	суждения					
		да	скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	скорее нет, чем да	нет
1	Позволяет приносить пользу нашему обществу.					
2	Личный труд по этой специальности позволяет укреплять мир на земле.					
3	Позволяет быть всегда в коллективе, участвовать в его делах.					
4	Позволяет совершенствовать свой духовный мир.					
5	Позволяет ощущать радость труда.					
6	Способствует осознанию красоты труда.					
7	Позволяет использовать все свои способности.					
8	Позволяет постоянно самосовершенствоваться.					

⁵ Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации. - Магнитогорск: МаГУ, 2004. - 80 с. (с. 5 - 7)

9	Дает большие возможности для творчества.					
10	Позволяет быть оригинальным в работе.					
11	Требует большого умственного напряжения.					
12	Требует большого физического напряжения.					
13	Хорошо оплачивается.					
14	Обеспечивает стабильное будущее.					
15	Ценится среди друзей и знакомых.					
16	Обеспечивает быстрое повышение квалификации и профессиональный рост.					
17	Дает возможность работать в городе.					
18	Обеспечивает поступление и обучение в ВУЗе.					

Обработка данных

Для определения основных мотивов выбора профессии необходимо подсчитать суммы по каждой группе мотивов. Группы мотивов, имеющие максимальное количество баллов, являются основными в выборе профессии данным испытуемым.

Группы мотивов:

Социальные (суждения 1 и 2) - желание своим трудом способствовать общественному прогрессу, социальная направленность на высшие общечеловеческие цели и потребности.

Моральные (суждения 3 и 4) - стремление к совершенствованию своего морального облика, духовного мира, развитию нравственных качеств.

Эстетические (суждения 5 и 6) - стремление к эстетике труда, его красоте, гармонии, восприятие прекрасного, получение ощущения радости от деятельности.

Познавательные (суждения 7 и 8) - стремление к овладению специальными знаниями, познание содержания конкретного труда.

Творческие (суждения 9 и 10) - стремление быть оригинальным в работе, совершение научных открытий, получение возможностей для творчества.

Связанные с содержанием труда (суждения 11 и 12) - четкие знания о процессе труда, направленность на умственный и физический труд.

Материальные (суждения 13 и 14) - стремление получать определенные блага.

Престижные (суждения 15 и 16) - стремление к профессиям, которые ценятся среди знакомых, позволяют достичь видного положения в обществе, обеспечивают быстрое продвижение по службе.

Утилитарные (суждения 17 и 18) - стремление руководить людьми, работа в городе, чистота и легкость, труда, ориентация на вуз.

2) Выявить мотивы получения профессии или специальности также может помочь **опросник Р.В. Овчарова**. Он показывает мотивацию в другом ракурсе: внутренние индивидуально значимые мотивы, внутренние социально значимые мотивы, внешние положительные мотивы, внешние отрицательные мотивы.

Утверждения данного опросника доступны по своему содержанию и могут быть использованы в работе с разными категориями лиц, имеющих сенсорные или физические нарушения. Для лиц с нарушением слуха инструкция предъявляется в письменном виде, для лиц с нарушением зрения может быть предложен вариант устного предъявления материала. В этом случае бланк ответов заполняет проводящий обследование психолог или ассистент.

Данная методика позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Текст опросника состоит из двадцати утверждений, характеризующих любую профессию. Необходимо оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии. С помощью методики можно выявить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально-значимые мотивы, внутренние социально-значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

«Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)⁶

Инструкция: ниже приведены утверждения, характеризующие любую профессию. Прочтите утверждения и оцените, в какой мере каждое из них повлияло на ваш выбор профессии. Назовите эту профессию, специальность. Ответы могут быть 5 видов:

⁶ Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации. - Магнитогорск: МаГУ, 2004. - 80 с. (с. 7 - 9)

«очень сильно повлияло» - 5 баллов;

«сильно повлияло» - 4 балла;

«средне повлияло» - 3 балла;

«слабо повлияло» - 2 балла;

«никак не повлияло» - 1 балл.

Поставьте напротив каждого утверждения соответствующий вашему ответу балл.

Бланк для ответов

Таблица 3

№	Утверждения	оценка
1	Требует общения с разными людьми	
2	Нравится родителям	
3	Предполагает высокое чувство ответственности	
4	Требует переезда на новое место жительства	
5	Соответствует моим способностям	
6	Позволяет ограничиться имеющимся оборудованием	
7	Дает возможность приносить пользу людям	
8	Способствует умственному и физическому развитию	
9	Является высокооплачиваемой	
10	Позволяет работать близко от дома	
11	Является престижной	
12	Дает возможности для роста профессионального мастерства	
13	Единственно возможная в сложившихся обстоятельствах	
14	Позволяет реализовать способности к руководящей работе	
15	Является привлекательной	
16	Близка к любимому учебному предмету	
17	Позволяет сразу получить хороший результат труда для других	
18	Избрана моими друзьями	
19	Позволяет использовать профессиональные умения вне работы	
20	Дает большие возможности проявить творчество	

Обработка данных

Внутренние индивидуально значимые мотивы: 1, 5, 8, 15, 20.

Внутренние социально значимые мотивы: 3, 7, 12, 14, 17.

Внешние положительные мотивы: 4, 9, 10, 16, 19.

Внешние отрицательные мотивы: 2, 6, 11, 13, 18.

Внутренние мотивы выбора той или иной профессии - ее общественная и личная значимость; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми и т.д. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Внешняя мотивация - это заработок, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи и т.д. Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. К положительным мотивам относятся: материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, престиж, т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. К отрицательным мотивам относятся воздействия на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

Исследования показывают, что преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности трудом и его производительности. То же самое можно сказать и относительно положительной внешней мотивации.

3) Следующий тест ориентирован на старшеклассников, делающих выбор жизненного пути. **Жизненные ориентации** играют существенную роль в формировании представлений о профессии в целом и о своем месте в той или иной сфере профессиональной деятельности.

Тест смысло-жизненных ориентаций является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика.

С помощью этого теста исследуются представления старшеклассников о будущей жизни по таким характеристикам, как наличие или отсутствие целей в будущем, осмысленность жизненной перспективы, интерес к жизни, удовлетворенность жизнью, представления о себе как об активной и сильной личности, самостоятельно принимающей решения и контролирующей свою жизнь.

Уровень сложности формулировок данного теста позволяет рекомендовать его для работы с лицами, имеющими двигательные нарушения, слабослышащими и с лицами с нарушением зрения при отсутствии сочетанных патологий, связанных с нарушением интеллектуальной сферы. Для лиц с нарушением слуха инструкция может предъявляться в письменном виде (если слабослышащий испытывает затруднения в восприятии устной речи), для лиц с нарушением зрения может быть предложен вариант устного предъявления материала. В этом случае бланк ответов заполняет проводящий обследование психолог или ассистент.

«Смысло-жизненные ориентации»

адаптирован Д.А. Леонтьевым, СЖО⁷

Инструкция. «Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1,2,3, в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на ваш взгляд, одинаково верны)».

Таблица 4

1.	Обычно мне очень скучно	3210123	Обычно я полон энергии
2.	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3210123	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3.	В жизни я не имею определенных целей и намерений.	3210123	В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
4.	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.	3210123	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5.	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.	3210123	Каждый день кажется мне совершенно похожим на другие.
6.	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.	3210123	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7.	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.	3210123	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8.	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3210123	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано.

⁷ http://psiholog-rmo.narod.ru/metod_kopilka/diagnostika

9.	Моя жизнь пуста и неинтересна.	3210123	Моя жизнь наполнена интересными делами.
10.	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3210123	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11.	Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3210123	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12.	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня с растерянностью и беспокойство.	3210123	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13.	Я человек очень обязательный.	3210123	Я человек совсем не обязательный.
14.	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3210123	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15.	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3210123	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16.	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3210123	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17.	Мои жизненные взгляды еще не определились.	3210123	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18.	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3210123	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19.	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3210123	Моя жизнь не подвластна мне, и она управляется внешними событиями.
20.	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3210123	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Обработка результатов и интерпретация

20 шкал, на разных полюсах которых расположены противоположные по смыслу утверждения. Между ними – числовые значения, соответствующие различной степени выраженности каждого состояния от -3 до +3. Подсчитывается суммарный балл по всем утверждениям, при чем, существенным является то, с какой определенностью испытуемый отвечал на поставленные вопросы. Степени 2 и 3 соответствуют сформированности

представлений о жизни, а степени 0 и 1 говорят о том, что испытуемый нечетко представляет себе разницу между названными полюсами. Таким образом, максимальный балл, который возможно набрать по этой методике – 60. Вывод о сформированности представлений о жизни можно сделать по следующей схеме:

- Высокий уровень: 40-60 баллов

- Средний уровень: 20-39 баллов

- Низкий уровень: 0 - 19 баллов

Далее проводится анализ по важным для нас блокам утверждений: Осмысленность целей (утверждения №3,4,15,16); Интерес к жизни (№1,2,5,9).

Ответы суммируются в соответствии со степенью выраженности. Максимальный балл по каждому блоку – 12 (каждое из 4-х утверждений оценивается от -3 до +3, сумма подсчитывается с учетом знаков).

4) Следующее исследование позволит оценить **мотивацию достижения** - стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей, стремление добиться своего во что бы то ни стало - является одним из главных свойств личности, оказывающих влияние на всю человеческую жизнь.

Многочисленные исследования показали тесную связь между уровнем мотивации достижения и успехом в жизнедеятельности. И это неслучайно, ибо доказано, что люди, обладающие высоким уровнем этой самой мотивации, ищут ситуации достижения, уверены в успешном исходе, ищут информацию для суждения о своих успехах, готовы принять на себя ответственность, решительны в неопределенных ситуациях, проявляют настойчивость в стремлении к цели, получают удовольствие от решения интересных задач, не теряются в ситуации соревнования, показывают большое упорство при столкновении в препятствиями.

Уровень сложности формулировок данного теста позволяет рекомендовать его для работы с лицами, имеющими двигательные нарушения, слабослышащими и с лицами с нарушением зрения при отсутствии сочетанных патологий, связанных с нарушением интеллектуальной сферы. Для лиц с нарушением слуха инструкция может предъявляться в письменном виде, для лиц с нарушением зрения может быть предложен вариант устного предъявления материала. В этом случае бланк ответов заполняет проводящий обследование психолог или ассистент.

Шкала оценки потребности в достижении⁸

Измерить уровень мотивации достижения можно с помощью разработанной шкалы - небольшого теста-опросника. Шкала состоит из 22 суждений, по поводу которых возможны 2 варианта ответов - "да" или "нет". Ответы, совпадающие в ключевыми (по коду) суммируются (по баллу за каждый ответ).

Суждения

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее не его исполнение, а конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Терпения во мне больше, чем способностей.
13. Мои родители слишком строго контролировали меня.
14. Лени, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
17. Я усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

Обработка результатов и интерпретация

В отличие от многих ранее описанных тестов-опросников шкала потребности в достижениях имеет децильные (стеновые) нормы, поэтому конкретный результат можно оценить с помощью следующей таблицы:

Таблица 5

	Уровень мотивации достижения									
	низкий			средний				высокий		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
сумма баллов	2-9	10	11	12	13	14	15	16	17	18-19

Рис. 1 Стеновые баллы уровня мотивации достижения

⁸ Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. - М.: Эксмо, 2007. - 416 с. (с. 20-21)

Ответы "Да" на вопросы 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22;

ответы "Нет" на вопросы 1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

2.2.3. Особенности внимания: объем, устойчивость, распределение и переключение, уровень их развития

Определяя набор необходимых образовательных потребностей, целесообразно выяснить, какими особенностями отличается познавательная деятельность студента, имеющего нарушения конкретной нозологии. Это обследование даст информацию для создания индивидуального образовательного маршрута, позволит составить представление о необходимости использования тех или иных методических приемов при организации занятий, определении объема учебного материала, который студент способен усвоить, о необходимости планирования смены видов деятельности при подготовке к занятиям, на которых будет присутствовать студент с выявленными особенностями познавательной деятельности.

В данном разделе подобраны 5 методик, выявляющих особенности внимания. Исследователь вправе выбрать на свое усмотрение те из них, которые, по его мнению, наиболее приемлемы в конкретной ситуации обследования, опираясь на инструкции по созданию специальных условий, необходимых для успешного проведения обследования с той или иной категорией лиц, имеющих нарушения различного характера.

1) Тест «Таблицы Шульте»⁹ (Оценка объема динамического внимания)

Методика заимствована из психологии труда (так называемые таблицы Шульте), но имеет большое применение при исследовании особенностей внимания. Может быть использована для исследования психического темпа, точнее, для выявления скорости ориентировочно-поисковых движений взора, для исследования объема внимания (к зрительным раздражителям).

Для проведения опыта нужно иметь пять таблиц размером 60x60 см с написанными на них в беспорядке числами от 1 до 25 (рис. 2) На каждой из пяти таблиц числа расположены по-разному. Кроме того, нужен секундомер и небольшая, примерно в 30 см, указка.

Данная методика опирается на зрительное восприятие и не может быть использована в классическом варианте для лиц с нарушением зрения.

Для успешного проведения исследования для лиц с нарушением зрения необходимо таблицы, напечатанные рельефно-точечным шрифтом Брайля (для удобства контроля за проведением исследования цифры в клетках дублируются начертанием). В этом случае испытуемый в ограниченное время тактильно знакомится со всеми пятью рядами чисел, затем воспроизводит их вслух, осязая пустой бланк с выпуклыми границами ячеек. После чего отыскивает числа на первом бланке.

⁹ https://4brain.ru/skorochtenie/_tablicy-shulte.php

Для лиц с нарушением слуха инструкция может быть предложена в письменном виде или в виде двух табличек: «запомни» (предъявляется перед показом таблицы Шульте) и «покажи по порядку» (на бланке с пустыми ячейками). Далее снова предъявляется вторая табличка и этап обследования с использованием указки проводится как обычно. В остальных случаях используется классическая инструкция.

21	12	7	1	20
6	15	17	3	18
19	4	8	25	13
24	2	22	10	5
9	14	11	23	16

9	5	11	23	20
14	25	17	19	13
3	21	7	16	1
18	12	6	24	4
8	15	10	2	22

14	18	7	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	2	25	3	15
19	13	17	12	4

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

5	14	12	23	2
16	25	7	24	13
11	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Рис. 2 Таблицы для отыскивания чисел.

Инструкция: Испытуемому мельком показывают таблицу, сопровождая этот показ словами: «Вот на этой таблице числа от 1 до 25 расположены не по порядку». Далее таблицу прикрывают, т. е. кладут на стол числами книзу и продолжают инструкцию: «Вы должны будете вот этой указкой показывать и называть вслух все числа по порядку от 1 до 25. Постарайтесь делать это как можно скорее, но не ошибаться, понятно?» (Если испытуемый не понял, ему объясняют снова, не открывая таблицу). Затем экспериментатор одновременно ставит таблицу прямо перед лицом обследуемого вертикально на расстоянии 70 – 75 см от него, и, включая секундомер, говорит: «Начинайте!»

Пока испытуемый показывает и называет числа, экспериментатор следит за правильностью его действий, а когда испытуемый называет число «25», экспериментатор останавливает секундомер.

После первой таблицы без всяких дополнительных инструкций испытуемому предлагают таким же образом отыскивать числа на 2-й, 3-й, 4-й и 5-й таблице.

Протокол опыта приобретает следующий вид:

Таблица 6

Таблица	Время в секундах	Примечания
1		
2		
3		
4		
5		

В примечаниях должно быть отмечено, равномерно ли испытуемый отыскивает числа или изредка подолгу не может найти какое-нибудь одно число. При оценке результатов, прежде всего, становятся заметны различия в количестве времени, которые испытуемый тратит на отыскивание чисел одной таблицы. Психически здоровые молодые люди тратят на таблицу от 30 до 50

секунд, чаще всего 40-42 секунды. В норме на все таблицы уходит примерно одинаковое время.

Методикой можно пользоваться для повторных проб. При этом нет необходимости менять таблицы - можно пользоваться теми же пятью таблицами в первый, второй и, если нужно, в третий раз.

2) Методика Мюнстерберга¹⁰

Методика направлена на определение избирательности внимания. Рекомендуется для использования при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости.

Для незрячих, владеющих тактильно-точечным шрифтом Брайля, могут быть предложены бланки, напечатанные на специальном принтере. Для лиц с нарушением слуха инструкция предъявляется в письменном виде.

Инструкция: Среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача, как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова. Время работы – 2 мин.

Пример: рюкльбюсрадоствьфуркнп

Методика применяется как в группе, так и индивидуально. Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

Бланк обследования:

бсолнцевтржщпоцрайонзгучновосгъхэършфакгъуэкзамерочягщ
 щшкпрокугурорсеабетеорияемтоджебамхоккейтроицафуйгагт
 телевизорболджцхюэлшьбпамятьшогхеюжиндргщхщндвосприятие
 йнуксндшнзхьвафыпродблбобовьабгфырпослдспектаклячсинтьбюн
 биоерадоствьуфцнеждлоррпнародшалдхэщшгнерикуыфйшрепоргажэк
 ждорлафывносьбконкурсифинянчувскапрличностьжэьеюдщглоджин
 эрпплаваниеедтлжэзбьтрдшжнпркывкомедияшдкуйфотчаяннейфрльн
 ячвтлджэхьгфтасенлабораториягщдшируцтргшчтлроснованиеэхжб
 щдэркентаопруктвсмтрпсихнатриябплметчыйфямтшзайгнзхтм

Фамилия испытуемого _____

¹⁰ <http://www.studfiles.ru/preview/5643735/page:2/>
33

3) Методика «расстановка чисел»¹¹

Методика предназначена для оценки произвольного внимания. Рекомендуется использовать при профотборе на специальности, требующие хорошего развития функции внимания.

Для лиц с нарушением зрения готовится специальный стимульный материал, напечатанный шрифтом Брайля, с которым испытуемые знакомятся тактильно, и бланки для заполнения, предполагающие использование специальные приборы для письма по Брайлю и грифели. Время проведения исследования при этом должно быть увеличено. Обработка результатов может вызвать затруднения у исследователя, не владеющего шрифтом для незрячих. Для лиц с нарушением слуха инструкция предъявляется в письменном виде.

Инструкция: В течение 2 минут Вы должны расставить в свободных клетках бланка для заполнения в возрастающем порядке числа, которые расположены в случайном порядке в 25 клетках квадрата бланка стимульного материала.

Стимульный материал

16	37	98	29	54
80	92	46	59	35
43	21	8	40	2
65	84	99	7	77
13	67	60	34	18

Бланк для заполнения

Рис. 3 Стимульный материал и бланк ответов к методике «Расстановка чисел»

Числа записываются построчно, никаких отметок в левом квадрате делать нельзя. Оценка производится по количеству правильно записанных чисел. Средняя норма - 22 числа и выше. Методика удобна при групповом обследовании. Групповое обследование рекомендуется проводить в присутствии экспериментатора.

4) Тест «Таблица Горбова-Шульте» (Оценка переключения внимания)¹²

Данный тест не может быть использован для лиц с нарушенным зрением

Для лиц с нарушением слуха инструкция предъявляется в письменном виде с дополнительными пояснениями.

Для проведения исследования потребуются таблицы Горбова - Шульте размером 49 x 49см с цифрами от 1 до 25 черного и от 1 до 24 красного цвета, секундомер и указка. Обязательно заранее подготовить протокол с целью регистрации в нем времени и ошибок при поиске цифр.

¹¹ Психологические тесты / сост. С. Касьянов. - М. : Эксмо, 2006. - 608 с. (с. 552-553)

¹² <http://testbrain.ru/tests/viewTestGSh>

9	17	9	25	20	14	11
4	13	20	22	19	5	3
21	18	6	7	16	23	8
15	2	5	10	16	6	24
4	12	3	21	19	13	14
2	17	24	15	22	1	11
1	18	12	7	10	23	8

Рис. 4 Черно-красная таблица Горбова-Шульте для исследования переключения внимания. Выделенные цифры – черные. Время выполнения задания примерно 90 сек.

Порядок работы. Занятие проводится индивидуально с каждым испытуемым. Перед ним вертикально на столе устанавливается черно-красная таблица, дается указка и сообщается инструкция: «На таблице 25 черных цифр от 1 до 25 и 24 красные цифры от 1 до 24. Нужно показывать и называть черные цифры в возрастающем порядке от 1 до 25, а красные - в убывающем порядке от 24 до 1. Необходимо вести счет попеременно: сначала называть черную цифру, потом красную, затем вновь черную, а за ней красную до тех пор, пока счет не будет окончен. Выполнять задание нужно быстро». Экспериментатор в протоколе фиксирует время отдельно по каждому из пяти этапов (по 10 цифр на каждый этап) и ошибки испытуемого следующих типов: замена порядка - ошибка, при которой испытуемый цифры, называемые им в возрастающем порядке, начинает называть в убывающем порядке, и, наоборот; замена цифры - изменение ее порядкового номера: вместо 23 называет 21; замена цвета - вместо черной называет и показывает цифру красного цвета.

Протокол исследования оценки переключения внимания Таблица 7

Регистрация времени по этапам	Черные цифры	Регистрация ошибок	Красные цифры	Регистрация ошибок
t ₁	1		24	
	2		23	
	3		22	
	4		21	
	5		20	
t ₂	6		19	
	7		18	
	8		17	
	9		16	
	10		15	
t ₃	11		14	
	12		13	
	13		12	
	14		11	
	15		10	
t ₄	16		9	
	17		8	
	18		7	
	19		6	
	20		5	
t ₅	21		4	
	22		3	
	23		2	
	24		1	
	25			

Обработка результатов:

Увеличение времени и количества ошибок от 1 к 5 интервалу свидетельствует об истощаемости нервных процессов и замедлении их подвижности к концу выполнения задания. При обработке результатов рассчитывается общий показатель переключения внимания, равный сумме показателей по пяти этапам. Для его вычисления необходимо определить успешность выполнения задания «поиск цифр с переключением» для каждого этапа отдельно. Единый оценочный критерий, отражающий показатель переключения внимания, равен времени поиска цифр с учетом совершенных ошибок. Он рассчитывается по формуле:

$A = T - C$, где A - показатель переключения внимания, T и C - балльные оценки времени и ошибок соответственно. Балльные оценки времени и ошибок по переключению внимания даны в табл. 7.

Для сопоставления межмодальных аттенционных характеристик необходимо осуществить перевод индивидуального показателя переключения внимания в шкальные оценки (табл.8).

Таблица 8

Балльная оценка переключения внимания

Этапы									
1		2		3		4		5	
время	балл	время	балл	время	балл	время	балл	время	балл
менее 16	44	менее 29	44	менее 32	44	менее 28	45	менее 30	44
17-21	43	29-34	43	31-40	43	29-34	44	31-34	43
22-26	42	35-39	42	41-48	42	35-39	43	35-38	42
27-30	41	40-44	41	49-56	41	40-45	42	39-42	41
31-35	40	45-49	40	57-64	40	46-50	41	43-46	40
36-40	39	50-54	39	65-76	39	51-56	40	47-50	39
41-45	38	55-59	38	77-84	38	57-62	39	51-54	38
46-50	37	60-64	37	85-92	37	63-67	38	55-58	37
51-54	36	65-69	36	93-100	36	68-73	37	59-62	36
55-59	35	70-74	35	101-108	35	74-78	36	63-66	35
60-64	34	75-79	34	109-116	34	79-84	35	67-70	34
65-69	33	80-84	33	117-124	33	85-90	34	71-74	33
70-74	32	85-89	32	125-132	32	91-95	33	75-78	32
75-78	31	90-94	31	133-140	31	96-101	32	79-82	31
79-83	30	95-99	30	141-148	30	102-106	31	83-86	30
84-88	29	100-104	29	149-156	29	107-112	30	87-90	29
89-93	28	105-109	28	157-164	28	113-118	29	91-94	28
94-98	27	110-114	27	165-172	27	119-123	28	95-98	27
99-102	26	115-119	26	173-180	26	124-129	27	99-102	26

103-107	25	120-124	25	181-188	25	130-134	26	103-106	25
108-112	24	125-129	24	189-196	24	135-140	24	107-110	24
113-117	23	130-134	23	более 196	23	141-146	23	111-114	23
более 117	22	135-139	22	-	22	147-151	22	115-118	22
-	-	более 139	21	-	-	более 151	-	119-122	21
-	-	-	-	-	-	-	-	более 122	20

Анализ экспериментальных данных имеет смысл осуществлять в нескольких направлениях. Во-первых, необходимо, в результате сопоставления данных, сделать вывод о наличии или отсутствии возрастных различий по обследуемым группам в целом. Во-вторых, следует решить вопрос о степени выраженности индивидуальных различий, то есть, в какой мере отличаются данные, полученные при обследовании одного испытуемого, от среднегрупповых показателей. И, наконец, в-третьих, если мы имеем экспериментальные данные по развитию других характеристик внимания, можно осуществить интериндивидуальный анализ, соотнеся между собой величины шкальных оценок по различным свойствам внимания.

Таблица 9

Балльная оценка ошибок переключения внимания

Этапы	Количество ошибок	Ошибки, баллы		
		цвета	числа	порядка
I	1	2	2	4
	2	4	6	8
	3	6		
II	1	1,5	1,5	4,5
	2	3	3	6
	3	4,5	4,5	
	4	6	7,5	
III	1	1	1	1
	2	2	2	4
	3	3	3	6
	4 - 5	6		
IV	1	2	1,5	2
	2	5	3	
	3	8	8	
V	1	2	1,5	2
	2	5	3	
	3	8	8	

5) Тест «Корректурная проба» (Оценка устойчивости внимания)¹³

Для проведения исследования потребуется стандартный бланк теста «Корректурная проба» и секундомер. На бланке в случайном порядке напечатаны некоторые буквы русского алфавита, в том числе буквы «к» и «р»; всего 2000 знаков, по 50 букв в каждой строчке.

¹³ <http://www.studfiles.ru/preview/5877573/page:2/>
37

Для лиц с нарушением зрения может быть предложен бланк, напечатанный шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушением слуха инструкция предьявляется в письменном виде. Вместо слова «черта» в инструкции указывается: «когда ведущий коснется листа пальцем».

Порядок работы. Исследование необходимо проводить индивидуально. Начинать нужно, лишь убедившись, что у испытуемого есть желание выполнять задание. При этом у него не должно создаваться впечатление, что его экзаменуют. Испытуемый должен сидеть за столом в удобной для выполнения данного задания позе. Экспериментатор выдает ему бланк «корректирующей пробы» (рис. 6) разъясняет по следующей инструкции: «На бланке напечатаны буквы русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивайте буквы «к» и «р» и зачеркивайте их. Задание нужно выполнять быстро и точно». Испытуемый начинает работать по команде экспериментатора. Когда через некоторое время экспериментатор произнесет: «Черта!» - Вы должны поставить вертикальную черту в том месте строки, где Вас застала команда. Через десять минут отмечается последняя рассмотренная буква.

При обработке полученных данных специалист, проводящий обследование, сверяет результаты в корректируемых бланках испытуемого с программой - ключом к тесту.

В протокол вносятся следующие данные: общее количество просмотренных букв за 10 мин, количество правильно вычеркнутых букв за время работы, количество букв, которые необходимо было вычеркнуть.

Протокол исследования оценки устойчивости внимания

ФИО _____

Возраст _____ Пол _____ Дата _____

Показатели	Результаты
Количество просмотренных за 10 мин, букв	
Количество правильно вычеркнутых букв	
Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть	
Точность выполнения задания, %	
Оценка точности, баллы	
Оценка продуктивности, баллы	
Оценка устойчивости внимания, баллы	

Рис. 5 Протокол исследования оценки устойчивости внимания

Рассчитываются продуктивность внимания, равная количеству просмотренных букв за 10 мин., и точность, вычисленная по формуле:

$$K = m/n * 100 \%$$

где К - точность, n - количество букв, которые необходимо было вычеркнуть, m - количество правильно вычеркнутых во время работы букв.

Нормативные показатели для психически здоровых молодых людей до 10-15 ошибок при десятиминутной работе.

С целью получения интегрального показателя устойчивости внимания, необходимо оценки точности и продуктивности перевести в соответствующие баллы с помощью табл. 10, полученной путем обычного шкалирования.

Таблица 10

Оценка устойчивости внимания в баллах

Продуктивность		Точность		Продуктивность		Точность	
знаки	баллы	%	баллы	знаки	баллы	%	баллы
менее 1010	1	менее 70	1	2660-2825	16	84-85	12
1010-1175	3	70-72	2	2825-2990	17	85-87	13
1175-1340	5	72-73	3	2990-3155	18	87-88	14
1340-1505	7	73-74	4	3155-3320	19	88-90	15
1505-1670	9	74-76	5	3320-3485	20	90-91	16
1670-1835	10	76-77	6	3485-3650	21	91-92	17
1835-2000	11	77-79	7	3650-3815	22	92-94	18
2000-2165	12	79-80	8	3815-3980	23	94-95	20
2165-2330	13	80-81	9	3980-4145	24	95-96	22
2330-2495	14	81-83	10	4145-4310	25	96-98	24
2495-2660	15	83-84	11	более 4310	26	более 98	26

Рассматривается интегральный показатель устойчивости внимания (А) по формуле: $A = B + C$, где В и С - балльные оценки продуктивности и точности соответственно. Для сопоставления данных по устойчивости внимания с другими свойствами аттенционной функции необходимо вновь осуществить перевод интегрального показателя устойчивости внимания шкальной оценки по таб. 11

Таблица 11

Шкала перевода показателей свойств внимания в сопоставимые шкальные оценки

Шкальные оценки	Устойчивость внимания	Переключение внимания	Объем внимания	Шкальные оценки	Устойчивость внимания	Переключение внимания	Объем внимания
19	более 50	более 217	менее 115	9	25-27	172-181	216-235
18	-	-	-	8	23-24	158-171	236-265
17	48-49	214-216	116-125	7	20-22	149-157	266-295
16	46-47	211-213	126-135	6	16-19	142-148	296-335
15	44-45	208-210	136-145	5	14-15	132-141	336-375
14	39-43	205-209	146-155	4	12-13	122-131	376-405
13	36-38	201-204	156-165	3	9-11	114-121	406-455
12	34-35	195-200	166-175	2	-	110-113	-
11	31-33	189-194	176-195	1	-	-	-
10	28-30	182-188	196-215	0	менее 9	менее 109	более 456

«Корректурная проба»

оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряц
лкдзюхэчфшьйтжбшряцплкдзюхэчфшьийшьюхэчфцплкдзтжб
смвыг утжбшряоенацплкдзюхэчфшьйтжбшряцплкдзюхэчфш
оенаисмвыг уцплкдзтжбшряюхэчфшьйюхэчфьйцаплкдтжбшдз
тжбшрясмвыгуоенацплкдзюхэчфряшьйшьйюхэчфцплкдзтж
смвыг утжбшряоенацплкдзюхэчфшьйтжбшряцплкдзюхэчфш
йшьюфчэюздкпцяршбжтугывмсианеосмвыгуоенаитжбшряцп
тжбшрясмвыгуоенацплкдзюхэчфряшьйшьйюхэчфцплкдзтж
смвыг утжбшряоенацплкдзюхэчфшьйтжбшряцплкдзюхэчфш
йшьфчэюздкпцяршбжтугывмсианеосмвыгуоенаитжбшряцп
тжбшрясмвыгуоенацплкдзюхэчфряшьйшьйюхэчфцплкдзтж
смвыг утжбшряоенацплкдзюхэчфшьйтжбшряцплкдзюхэчфш
йшьфчэюздкпцяршбжтугывмсианеосмвыгуоенаитжбшряцп
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшрясмвыгуоенацплкдзюхэчфряшьйшьйюхэчфцплкдзтж
йшьфчэюздкпцяршбжтугывмсианеосмвыгуоенаитжбшряцп
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшрясмвыгуоенацплкдзюхэчфряшьйшьйюхэчфцплкдзтжб
ряцплкдзюхэчфшьйшьйюхэчфцплкдзряшбжтсмвыгуианеосмт
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшряцплкдзюхэчфшьйсмвыгуоенацплкдзюхэчфцплкдзтжб
ряцплкдзюхэчфшьйшьйюхэчфцплкдзряшбжтсмвыгуианеосмт
цплкдзюхэчфшьйтжбшрясмвыгуоенаисмвыг утжбшряцплкдзй

оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшряцплкдзюхэчфшьйсмвыгуоенацплкдзюхэчфцплкдзтжб
ряцплкдзюхэчфшьйтжбшрясмвыгуоенаисмвыг утжбшряцплкдзй
ряцплкдзюхэчфшьйшьйюхэчфцплкдзряшбжтсмвыгуианеосмт
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшряцплкдзюхэчфшьйсмвыгуоенацплкдзюхэчфцплкдзтжб
ряцплкдзюхэчфшьйтжбшрясмвыгуоенаисмвыг утжбшряцплкдзй
ряцплкдзюхэчфшьйшьйюхэчфцплкдзряшбжтсмвыгуианеосмт
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
тжбшряцплкдзюхэчфшьйсмвыгуоенацплкдзюхэчфцплкдзтжб
ряцплкдзюхэчфшьйтжбшрясмвыгуоенаисмвыг утжбшряцплкдзй
ряцплкдзюхэчфшьйшьйюхэчфцплкдзряшбжтсмвыгуианеосмт
оенаисмвыг утжбшряцплкдзюхэчфшьйоенаисмвыг утжбшряцпш
цплкдзюхэчфшьйтжбшрясмвыгуоенаисмвыг утжбшряцплкдзй

рис. 6 Корректурная проба

2.2.4. Особенности речи: словарный запас, фразовая речь, грамматический строй речи, понимание речи, интонационные особенности

В процессе непосредственного речевого взаимодействия и в ходе целенаправленного обучения человек овладевает речевыми навыками, способными удовлетворить его коммуникативные потребности, обеспечить надежную основу для восприятия информации в устной или письменной форме, применить приобретенные навыки в различных жизненных ситуациях, в ходе дальнейшего обучения и в трудовой деятельности.

При наличии тех или иных сенсорных нарушений взаимодействие с окружающими людьми и окружающим миром часто усложняется, что накладывает отпечаток на весь процесс развития ребенка, имеющего нарушения. В ходе целенаправленного педагогического воздействия происходит коррективная последствие сенсорных и физических нарушений, однако, часто речь выпускника школы, имеющего проблемы различных нозологий, имеет определенные особенности, выявить которые и предстоит в ходе обследования уровня развития речи.

Данное обследование особенно актуально для лиц, имеющих нарушения слуха, кинестетические нарушения, нарушения логопедического спектра и лиц с нервно-психическими нарушениями (расстройства аутистического характера).

Несмотря на различия в уровнях сформированности лексических и грамматических средств языка, во многих случаях наличие ограниченного словарного запаса, своеобразие определенных отклонений в его использовании и стойкий аграмматизм, что может создать дополнительные затруднения в получении профессионального образования в условиях инклюзивного обучения.

Для правильной оценки особенностей речевого развития и определения наиболее рациональных и дифференцированных путей их коррекции необходимо определить уровень сформированности лексических и грамматических средств. С этой целью проводится специальное обследование.

При оценке речевых параметров специалист должен на основе наблюдения за процессом выполнения заданий отметить (не присваивая себе прав на логопедическое обследование) речевую активность (слабая, адекватная, чрезмерная), качество звукопроизношения. С помощью специально подобранного речевого материала обследуется словарный запас. Производится анализ специфических ошибок, как в устной, так и в письменной речи, непосредственно влияющие на особенности мышления и характер усвоения учебного материала. Необходимо особое внимание обратить на сформированность диалогической речи в режиме "вопрос-ответ", степень развернутости ответов. С этой целью используют набор приемов для специального обследования.

1) Обследование словарного запаса¹⁴:

1. Наиболее простым приемом является называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам. При всей своей простоте он позволяет выявить возможности студента соотносить предметное изображение с соответствующим ему словом. С помощью этого приема выявляется знание конкретной лексики.

Для данной возрастной категории и для более полной реализации целей исследования, целесообразно использовать материал, связанный с различными видами учебной деятельности и материал, имеющий отношение к будущей профессии или специальности, различным жизненным ситуациям.

Для самостоятельного называния подбирается 50-60 картинок с изображениями предметов, действий, качеств, встречающихся в обиходе и в процессе обучения часто и сравнительно редко. Кроме того, в наборе наглядного

¹⁴За основу взят материал книги: Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова, Дидактический материал по обследованию речи детей, ч.1, М. 1994.

материала должны быть представлены изображения целого предмета и его частей, а также предметов и явлений, названия которых отличаются фонетической и семантической близостью (*предметы, называя которые исследуемый должен употребить слова в единственном и множественном числе, глаголы совершенного и несовершенного вида и т.п.*). Таким образом, один и тот же материал можно использовать для выявления слов разных лексико-грамматических категорий.

Более сложный вариант этого приема — самостоятельное дополнение тематического ряда, начатого обследующимся.

Следующий шаг — называние предмета по его описанию, когда сам предмет отсутствует.

2. Для обследования понимания ребенком значения слов, имеющих абстрактное значение, универсальным является прием *подбора синонимов, антонимов, родственных слов.*

Данный прием позволяет также выяснить способность ориентироваться в словах одного семантического поля.

3. Учитывая особенности и своеобразие развития лексического запаса у детей, имеющих различные сенсорные нарушения, в процессе обследования выявляют также наличие в их словарном запасе общих категориальных названий.

Для этого можно использовать прием *называния обобщенных слов по группе однородных предметов.* Существует несколько вариантов этого приема:

4. Помимо непосредственного наблюдения, в ходе обследования используется ряд приемов, направленных на изучение способов *адекватного употребления слов в разных видах контекста.*

5. Для изучения сочетательных свойств слова используется метод направленной ассоциации, который широко применяется при изучении различных форм речевой патологии. Обследуемому предъявляется задание, в ходе выполнения которого необходимо составить осмысленное словосочетание.

Прием направленной ассоциации накладывает на выбор слова грамматические ограничения. Обследуемый должен актуализировать не любое слово, а только относящееся к определенному грамматическому классу (глагол или имя прилагательное и т.д.).

Подбор ассоциативных слов должен отвечать определенным требованиям, а именно: включать как слова конкретного значения, часто употребляемые, так и слова более обобщенного значения.

6. Поскольку слова, входящие в словарный состав языка, как правило, полисемичны, необходимо в процессе обследования определить, насколько ребенок овладел этой многозначностью.

Наряду с номинативной функцией слова необходимо проверить у студента понимание значения употребляемых слов.

Он может знать и называть слово, но неправильно его употреблять, заменять другим менее точным, приблизительным или не представлять себе связи слов между собой. Это выявляется при наблюдении над речью в процессе всего обследования.

2) Обследование грамматического строя речи¹⁵

Точное понимание грамматических значений, выраженных в языке формально (с помощью флексий), влияет не только на владение самостоятельной речью, но и на понимание смысла обращенной речи и письменного текста. Для установления уровня владения грамматическим строем речи может быть предложен ряд приемов:

1. Составление предложений или небольших рассказов.

При оценке качества выполнения задания обращается внимание на особенности построения предложений и грамматическое оформление высказываний: пользуется простыми или распространенными предложениями, какие части речи и предлоги употребляет. Фиксируются все случаи аграмматизмов. Это обследование даст возможность составить представление об уровне развития связной речи.

2. Использование предлогов

3. Употребление существительных в разных падежах

4. Употребление падежей в сочетании с числительными

5. Образование множественного числа от существительного в единственном числе и наоборот

6. Образование формы родительного падежа множественного числа

7. Употребление числа при согласовании с существительным

8. Образование уменьшительной формы существительного

9. Использование суффиксов

10. Образование прилагательных от существительных

11. Употребление приставок в глаголах¹⁶

Выраженное нарушение аналитико-синтетической деятельности способности к абстрагированию, обобщениям, логическим построениям свидетельствует о нарушении речевого развития, что неизбежно приведет к трудностям в усвоении учебной информации. Преодолеть выявленные нарушения можно путем включения в дисциплины адаптационного цикла специального раздела, в содержании которого должны быть учтены особенности

¹⁵ За основу взят материал книги: Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова, Дидактический материал по обследованию речи детей, ч. I, М. 1994.

¹⁶ Для подбора речевого материала может быть рекомендовано пособие по русскому языку под редакцией Д.Э. Розенталя любого года выпуска.

речи конкретного обучающегося; при определении индивидуального образовательного маршрута должно быть предусмотрено участие тьютора.

3) Шкала Р.Эриксона для оценки коммуникативных речевых навыков, адаптированная В.А.Калягиным и Л.Н. Мацько¹⁷

Детальную оценку меры фиксации на своем речевом дефекте позволяет производить модифицированная шкала Р. Эриксона. Ее ценность заключается в том, что она позволяет описывать симптоматику психического компонента расстройства речи и голоса, как будет показано в дальнейшем, а также обладает определенным прогностическим потенциалом. Шкала была создана Р. Эриксоном специально для оценки коммуникативных возможностей заикающихся на основании представлений о том, что их основные проблемы лежат в диапазоне межличностных реакций и отношений. Однако, показатели, выявляющиеся в результате обследования, могут представлять интерес и при работе с другими категориями лиц при обнаружении проблем коммуникативного характера.

Может быть предложен незрячим в устной форме. В этом случае ответы в бланк вносит специалист, проводящий обследование.

Утверждения в шкале сформулированы в позитивном и негативном планах по отношению к тревоге («Мне трудно разговаривать перед аудиторией», «Моя речь производит хорошее впечатление»). При положительном оценивании позитивных пунктов и отрицательном негативных пациент получает один балл за каждый пункт так, что максимальный возможный балл соответствует количеству пунктов шкалы – 24. Предварительная апробация шкалы проведена автором методики на пятидесяти взрослых заикающихся мужчинах и ста нормально говорящих мужчинах. Была показана высокая положительная зависимость между баллами шкалы, самооценкой и клинической оценкой степени заикания, а также оценкой заикающимися результатов лечения и их описаниями своих затруднений в разных ситуациях. В дальнейшем была увеличена надежность и валидность методики путем коррекции отдельных пунктов шкалы.

Здесь представлен вариант, адаптированный В.А.Калягиным и Л.Н. Мацько (1986) для русскоязычного контингента. Шкала была переведена на русский язык лингвистами, после чего предложена заикающимся. В процессе непосредственного тестирования были уточнены конкретные формулировки отдельных пунктов. Уточнение качества перевода производилось также методом двойного перевода уже переведенного текста снова на английский язык, а затем вновь на русский.

¹⁷ <http://psylist.net/praktikum/hkalar.htm>

Инструкция: "Отметьте на бланке утверждения, с которыми Вы согласны, знаком «+» и утверждения, с которыми Вы не согласны, знаком «-»"

Таблица 12

Опросник

№	Список утверждений	Ключ
1	Моя речь производит хорошее впечатление	-
2	Мне легко разговаривать почти со всеми	-
3	Мне легко смотреть на слушателей, когда я говорю с ними	-
4	Мне трудно разговаривать с моим преподавателем/начальником	+
5	Даже одна мысль о необходимости говорить в общественном месте меня пугает	+
6	Одни слова мне труднее произнести, чем другие	+
7	Когда я говорю, то не думаю, как это у меня получается	-
8	Я легко могу поддержать разговор	-
9	Моя речь иногда смущает моих собеседников	+
10	Не люблю знакомить одного человека с другим	+
11	При обсуждении какого-либо вопроса в группе я часто задаю вопросы	-
12	Мне легко контролировать свой голос, когда я говорю	-
13	Мне не трудно говорить перед группой	-
14	Моя речь не позволяет мне делать то, что мне нравится	+
15	Когда я говорю, меня довольно легко и приятно слушать	-
16	Иногда мне не нравится, как я говорю	+
17	Всегда, когда я говорю, я чувствую себя совершенно уверенно	-
18	Я охотно говорю только с некоторыми людьми	+
19	Я говорю лучше, чем пишу	-
20	Я часто нервничаю, когда говорю	+
21	Мне трудно разговаривать при встрече с новыми людьми	+

22	Я совершенно уверен в своей речи	-
23	Я хотел бы, чтобы моя речь была такой же, как у других	+
24	Я часто не могу ответить, даже когда знаю нужный ответ, так как боюсь заговорить	+

Анализ результатов

Подсчитывается суммарный балл в соответствии с ключом. За один балл принимается ответ, совпадающий по знаку с ключом. Пункты шкалы разделяются на три субшкалы, соответствующие направленности тревоги на:

1. речь – 1 8 9 14 15 16 19 23;

2. общение – 2 3 4 5 10 13 18 21;

3. уверенность – 6 7 11 12 17 20 22 24.

Знание этих характеристик позволяет проводить направленную помощь по коррекции выявленных недостатков.

2.2.5. Особенности восприятия: слухового, зрительного, тактильного, точность и осмысленность восприятия, понимание воспринимаемого и др.

Результаты исследования слухового, зрительного, тактильного восприятия играют исключительно важную роль при определении дифференцированного подхода к организации образовательного процесса для лиц, имеющих различные сенсорные нарушения, поскольку речь идет о студентах, имеющих особые способы восприятия поступающей информации.

Исследование слухового, зрительного, тактильного восприятия производится на соответствующем стимульном материале. Определяется возможность целостности восприятия объектов, в том числе графических объектов, схематических изображений, являющихся частью наглядного материала учебных предметов, восприятия информации, представленной в устной форме в условиях зашумленных аудиторий.

Поскольку особенности восприятия тесно связаны с состоянием анализаторов, прежде чем приступать к обследованию, необходимо ознакомиться с медицинскими заключениями и рекомендациями специалистов, содержащихся в индивидуальной программе реабилитации и абилитации (ИПРА) или в заключении психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Специалист, проводящий обследование, не ставит перед собой цель проверить правильность заключения медиков, а выявляет особенности, которые могут повлиять на ход учебного процесса. Поэтому нецелесообразно проводить обследование зрительного восприятия глухих или слухового восприятия лиц с нарушением зрения.

В рамках проводимого обследования необходимо выяснить, насколько эффективны используемые технические средства реабилитации в учебном процессе и нуждается ли студент в применении особых форм предъявления учебного материала, наиболее удобного для восприятия для данного конкретного обучающегося, потребность в создании специального дидактического материала (например, рельефных наглядных средств для лиц с нарушением зрения).

1) Методы исследования зрительного восприятия¹⁸:

Может быть актуально для всех категорий лиц с сенсорными и физическими нарушениями.

- Узнавание реальных предметов, имеющих отношение к учебной деятельности или профессии;
- Перечисление всего, что изображено на многопредметной картинке (обследуемый может видеть части и не видеть целого);
- Перечёркнутые картинки (показывают объем зрительного восприятия)
- Наложённое изображение – выделение фигуры из фона, умение видеть целое (здоровый человек видит сначала большой предмет, а затем маленькие у лиц с нарушениями может быть наоборот).
- Недорисованные изображения – опора на имеющийся опыт зрительного восприятия.
- Восприятие буквенных изображений – «рассыпанные» прописные и строчные буквы, напечатанные разными шрифтами, вензеля (демонстрирует активность и целостность зрительного восприятия).
- Восприятие цифровых изображений – арабские и римские, (обследуемый должен узнать и прочесть сколько это).
- Восприятие цвета: 12-15 карточек основных и промежуточных цветов, которые надо распределить по категориям цвета.
- Восприятие формы: печатные и объёмные изображения геометрических фигур, которые следует назвать. Подбор парных карточек с геометрическими фигурами: предлагаются карточки с несколькими геометрическими фигурами. Нахождение фигуры среди других. Нахождение заданной фигуры среди двух изображений, одно из которых тождественно предъявленному, второе представляет собой его зеркальное отражение.

¹⁸ <http://www.psy.msu.ru/about/kaf/psychophysiology/program/perception.html>

Дорисовывание симметричных изображений. Дорисовывание незаконченных контуров кругов, треугольников. Конструирование фигур из спичек, палочек.

- Восприятие размера: распределение изображения предметов по их реальной величине.

2) Методы исследования слухового и слухо-зрительного восприятия¹⁹:

Обследование должно дать представление о возможности восприятия учебного материала на слух и слухо-зрительно для лиц с нарушением слуха. Поэтому обследование проводится при включенном индивидуальном слуховом аппарате.

Наиболее доступным и простым методом обследования слуха является *речь разговорной и шепотной громкости*. Данное обследование проводится в тихом помещении, длина которого должна быть не менее 6 метров, т.к. при нормальном слухе шепотная речь различается именно на таком расстоянии. Исследуются отдельно правое и левое ухо, поэтому обследуемый должен повернуться к специалисту сначала правым боком, затем — левым, т.е. находиться в максимально удобном для слухового восприятия положении. Для достоверности исследования нужно провести «заглушение» неисследуемого уха: плотно закрыть наружный слуховой проход влажным пальцем или ватным тампоном. При обследовании слуха речью слова произносятся разборчиво, со скоростью произношения, дающей возможность осознать сказанное. Произнесение слов шепотом осуществляется на резервном воздухе (после выдоха) в целях уравнивания интенсивности шепота.

В качестве речевого материала традиционно используются двузначные числа от 21 до 99 (состоящие из двух слов), могут быть использованы специальные списки слов (Л. В. Неймана, Э.И. Леонгард и др.) Обследуемый должен повторить услышанное.

Слова произносятся сначала разговорной громкостью, а затем — шепотной с расстояния в 6 м, которое постепенно сокращается до расстояния, на котором слова воспринимаются безошибочно.

Для обследования навыков зрительного восприятия устной речи используется список фраз из методики Э.В. Мироновой²⁰

3) Методы исследования тактильного восприятия²¹

Исследование тактильного восприятия имеет смысл в том случае, если речь идет о лицах с нарушением координации движений. Данная проверка даст

¹⁹ <http://www.studfiles.ru/preview/5765749/>

²⁰ Миронова Э.В. Оценка навыка чтения с губ с помощью стандартизованного речевого материала [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Миронова Эльза Васильевна. – М., 1973. – 203 с. – Библиогр.: С. 137-147.

²¹ http://studopedia.ru/9_117391_metodi-issledovaniya-narusheniy-taktilnogo-vospriyatiya.html

представление о возможностях использования двигательной активности в учебном процессе, выявить потребности в оснащении учебного места специальным оборудованием.

1. Определение локализации точки прикосновения

Инструкция: «Положите руки на стол. Я прикасаюсь к одной вашей руке. Вы пальцем другой руки показываете, к какому месту я прикоснулась. Поточнее, кончиком пальца. Закройте глаза».

Примерно по 5 прикосновений с каждой стороны. Прикасаюсь быстро, отрывочно.

2. Проба Фестера – проба на тактильное узнавание

Инструкция: «Я рисую на вашей руке фигурки, буквы или цифры. Ваша задача – назвать их. Закройте глаза». Провести на обеих руках.

O + 3 4

3. Проба на праксис поз

Инструкция: «Вы смотрите на меня. Я пальцам своей руки придаю определенные позы. Вы делаете то же самое своей рукой». Можно добавить – «какой рукой я, такой рукой и вы», но необязательно.

Позы: «о'кей», «виктория-победа», «коза». Отмечать, был ли поиск.

2 3 2 5

O V V

+++, поиск

4. Проба на перенос поз

Инструкция: «Руки лежат на столе. Я пальцам вашей руки придаю определенную позу, вы делаете то же самое на другой руке. Закройте глаза». На одной руке, потом на другой.

Позы: «кружочек» 1-м и 2-м пальцами, поднять 2-й или 3-й палец, согнуть 2-й или 3-й палец. При этом поза пальцев удерживается экспериментатором, пока испытуемый её не перенес (чтобы не включилась тактильная память).

5. Проба Тойбера на дифференциацию прикосновений

Инструкция: «Положите руки на стол. Глаза закрыты. Я прикасаюсь к вашим рукам. Вы говорите, сколько было прикосновений».

- 1 раз быстро отрывочно к правой руке

- 1 раз быстро отрывочно к левой руке

- 1 раз быстро отрывочно к двум одновременно

Если нарушения верхнетеменной зоны – тактильное внимание нарушено. Чаще при нем игнорируется одно из двух одновременных прикосновений – происходит отключение внимания от одной руки. В некоторых случаях при одновременном прикосновении может быть удваивание – чувствуют 4 прикосновения.

6. Доска Сегена

Это деревянная доска (примерно с тетрадь размером) с вырезанными фигурками (звездочки, кружочки, четырехугольники). Внизу сохраняются основания фигурки. Нужно с закрытыми глазами вложить фигурки в соответствующие гнезда.

1 этап: действия двумя руками с закрытыми глазами. Правой рукой ощупывать фигурку, левой рукой – в гнездо вкладывать. Делается на время. Норма выполнения – до 2-х минут.

2 этап: левой рукой держать доску за уголок, правой – раскладывать фигурки.

3 этап – то же самое, поменяв руки.

2.2.6 Особенности памяти: преобладающий тип образной памяти (зрительный, слуховой, двигательный, смешанный), быстрота и точность запоминания, индивидуальные особенности памяти и др.

Выявление особенностей памяти имеет принципиальное значение для прогнозирования успешности обучения. Человеческое сознание и интеллектуальный уровень в значительной степени зависят от уровня развития памяти и количества знаний, в ней сохранных.

Учебная деятельность требует сложной умственной деятельности и повышенный уровень концентрации внимания.

Сенсорные нарушения накладывают отпечаток на процессы развития памяти, что, в свою очередь, сказывается на состоянии всей интеллектуальной деятельности.

1) Для определения *кратковременной памяти* используют так называемые тесты «воспроизведения»²².

Это могут быть линии (направленные в разные стороны), могут быть точки (размещенные в различных ячейках таблицы), могут быть простые фигуры (расположенные в различном порядке). Во всех случаях методика имеет одну основу, карточки с заданием демонстрируют испытуемому на краткий промежуток времени, после чего он должен повторить изображение на бланке ответов. Количество правильно воспроизведенных изображений и будет показывать уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Условия проведения данных тестов для лиц, имеющих различные нарушения, идентичны условиям, описанным в разделе «Диагностика внимания».

Однако, для определения образовательных потребностей, показатели обследования кратковременной памяти дают лишь предварительную информацию.

²² <http://tonusmozga.ru/pamyat-i-zapominanie/sredstva-uluchsheniya-pamyati/diagnostirovanie.html>

Оперативная же составляющая зрительного и слухового типа запоминания, показывает, насколько долго человек способен хранить полученную информацию, необходимую для решения текущей задачи.

2) Обследование зрительной памяти

Методика «память на числа»²³

Существует несколько модификаций данной диагностики, в которых варьируется количество предъявляемых чисел.

Процедура исследования: Задание заключается в том, что обследуемому демонстрируется в течение 20 секунд таблица с 12 двузначными числами, которые нужно запомнить и после того, как таблица убрана, записать на бланке.

Инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с числами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 с. запомнить как можно больше чисел. Через 20 с. таблицу уберут, и вы должны будете записать те числа, которые вы запомнили».

3) Обследование слуховой памяти²⁴

Для определения уровня процессов слуховой памяти используют несложные тесты, во время которых исследователь проговаривает ряд чисел, либо слов не связанных между собой по смыслу. В результате, испытуемый должен воспроизвести услышанное, после чего фиксируется количество правильных ответов. Тест повторяют 5 раз и затем еще раз через час. По полученным результатам строится кривая, которая показывает отношения количества правильных ответов к стадии теста.

Нормальным уровнем развития считается, если количество правильных ответов на 4-5 стадии теста равно 9-10 из 10.

Методика «запоминание слов»²⁵:

Инструкция: "Сейчас я зачитаю тебе 10 слов, а ты постарайся их запомнить... Сейчас я еще раз зачитываю тебе эти слова, запоминай".

Примерные наборы слов:

- 1) гора, пила, роза, мыло, нога, бумага, перо, очки, диван, река;

²³ <http://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-pamcis.htm>

²⁴ <http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2013/04/01/issledovanie-pamyati-metodiki-diagnostiki>

²⁵ <https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologiceskaa-diagnostika-testy/psihologiceskaa-diagnostika-i-testy-dla-detej-ot-11-do-14-let/kratkovremennaa-sluhovaa-pamat-metodika-a-r-luria-10slov>

- 2) лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, рука, мед, каша;

- 3) игла, конь, сено, кошка, часы, кино, пальто, книга, дом, пика.

При обработке полученных данных подсчитывается количество повторений слов, которое потребовалось для того, чтобы обследуемый запомнил весь список.

Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. В том случае, если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе. Через час испытуемый по просьбе исследователя воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые также фиксируются в протоколе.

Следует обратить на особенности запоминания (какие группы слов обследуемый запоминал быстрее, есть ли какая-либо связь между этими словами; какие слова были привнесены в список, есть ли между этими словами и словами из списка какая-либо связь). Обычно запоминается 10 слов после 5 повторений.

Следует также обратить внимание на повторное воспроизведение: какие слова воспроизведены, сколько, какие забылись.

Оперативная слуховая память и динамика ее процесса может быть исследована с помощью другого теста: испытуемому зачитывают 5 слов, после чего читают еще 5 групп слов с интервалом 5 секунд. За эти 5 секунд человек должен ответить, было ли произнесенное слово среди тех пяти, которые назывались в начале. Динамика процессов, а соответственно и уровень владения собственной слуховой памятью, тем выше, чем больше правильных ответов было дано испытуемым.

4) Для диагностики *опосредованных процессов сохранения информации* применяют тесты на ассоциации. Например, предложить испытуемому набор фраз и слов, для которых он должен зарисовать или записать ассоциации, а затем повторить изначальный словесный ряд. Оценивают уровень развития данного типа процессов по количеству правильных ответов: чем ниже бал, тем меньше возможность использовать свою память для решения задач. Такое исследование можно провести с помощью **методики «Пиктограмма»**

Методика «Пиктограмма»²⁶

Предназначена для изучения индивидуальных особенностей памяти и мышления. Методика рассчитана на людей не младше 14 лет.

²⁶ <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/61-diagnosis-of-intellectual-development/485-test-icon-luria-the-study-of-memo>

Материал для проведения методики: карандаш, бумага, список слов для запоминания.

Инструкция: «На листке бумаги можете рисовать слова, которые я называю. Цифры и буквы рисовать нельзя».

В списке для запоминания 18 слов, но можно ограничиться и 10. В этот список можно добавить свои слова.

Список слов и словосочетаний.

- Веселый праздник
- -Тяжелая работа
- -Развитие
- -Вкусный ужин
- -Смелый поступок
- -Болезнь
- -Счастье
- -Разлука
- -Ядовитый вопрос
- -Дружба
- -Темная ночь
- -Печаль
- -Справедливость
- -Сомнение
- -Теплый ветер
- -Обман
- -Богатство
- -Голодный ребенок

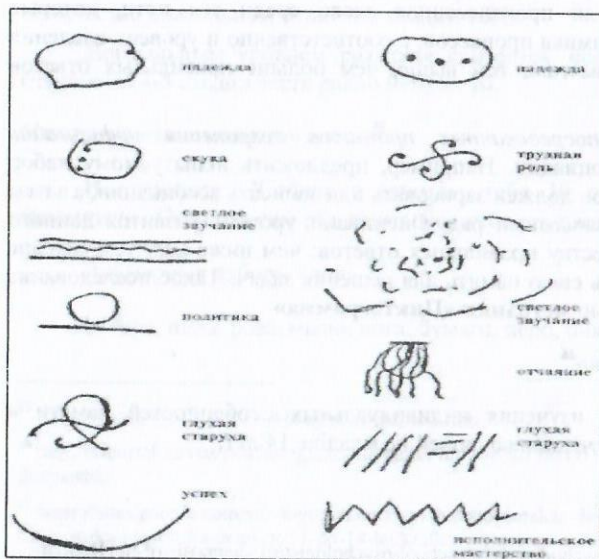


Рис. 7. Пример выполнения задания

После выполнения задания листочек с рисунками откладывается и в течение часа испытуемого можно занять разговорами или прохождением других тестов.

Через 1 час психолог дает испытуемому листок с рисунками, испытуемый должен воспроизвести слова, которые он нарисовал.

Уровень развития опосредованного запоминания

Средний показатель: 90-95% (9 слов из 10).

Память плохая, если испытуемый вспоминает 8 и меньше слов из 10.

Слабая память и мышление, если испытуемый вспоминает меньше 2 слов из 10.

С рассмотренной методикой близка следующая методика

Методика «Долговременная память»²⁷.

Экспериментальный материал состоит из следующего задания: Экспериментатор сообщает: «Сейчас прочитаю вам ряд слов, а вы постараетесь их запомнить. Приготовились, слушайте внимательно: «стол, мыло, человек, вилка, книга, пальто, топор, стул, тетрадь, молоко».

Ряд слов зачитывается несколько раз, чтобы дети запомнили. Проверка происходит через 7-10 дней. Результаты интерпретируются следующим образом:

- 75-100% – высокий уровень;
- 50-75% – средний уровень;
- 30-50% – низкий уровень;
- ниже 30% – очень низкий уровень.

Методика «Оперативная память»²⁸.

Она применяется для изучения уровня развития кратковременной памяти в тех случаях, когда именно кратковременная память несет основную функциональную нагрузку.

Испытуемому вручается бланк, после чего экспериментатор дает следующую инструкцию: «Я буду зачитывать числа – 10 рядов из 5 чисел в каждом. Количество рядов, используемых в методике, варьируется. От 5 рядов по 4 числа в каждом ряду, до максимального количества. Учитываются возрастные особенности. Ваша задача – запомнить эти числа (5 или 4) в том

²⁷ <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/61-diagnosis-of-intellectual-development/484-test-long-term-memory>

²⁸ <http://www.gurutestov.ru/test/93/>

порядке, в котором они прочтены, а затем в уме сложить первое число со вторым, второе с третьим, третье с четвертым, четвертое с пятым, а полученные четыре суммы записать в соответствующей строке бланка. Например: 6, 2, 1, 4, 2 (записывается на доске или бумаге). Складываем 6 и 2 – получается 8 (записывается); 2 и 1 – получается 3 (записывается); 1 и 4 – получается 5 (записывается); 4 и 2 – получается 6 (записывается)». Если у испытуемого есть вопросы, экспериментатор должен ответить на них и приступить к выполнению теста. Интервал между зачитанием рядов – 25-15 секунд, в зависимости от возраста.

Подсчитывается число правильно найденных сумм (максимальное их количество – 40).

Для лиц в возрасте старше 15 лет нормой считается результат 20 сумм и выше.

Методика достаточно удобна для группового тестирования. Процедура тестирования занимает немного времени – 4-5 мин. Для получения более надежного показателя оперативной памяти тестирование можно повторить через некоторое время, используя при этом другие ряды чисел.

Методика «Запомни пару»²⁹.

Методика «Запомни пару» направлена на исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Необходимый материал: два ряда слов. В первом ряду между словами существуют смысловые связи, во втором ряду они отсутствуют.

Ход выполнения задания. Экспериментатор читает испытуемому 10 пар слов исследуемого ряда (интервал между парой – 5 секунд). После 10-секундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом 10 секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда.

4) Исследование *двигательной памяти*³⁰:

Результативность данного исследования напрямую связана с наличием или отсутствием двигательных нарушений. Важное значение двигательная память имеет для лиц с нарушением слуха, так как формирование речевых навыков и коррекция недостатков произношения при отсутствии слухового самоконтроля осуществляется на основе запоминания положения речевых органов при произнесении того или иного звука. Кроме того, часто при воспроизведении речи (самостоятельно или при чтении) глухие сопровождают проговаривание диктированием (пальцевая азбука), что создает дополнительную двигательную опору при восприятии и воспроизведении словесного материала.

Специалист, проводящий обследование, просит повторить за ним определенную последовательность движений, к примеру, дотронуться левой

рукой до правого уха, улыбнуться, присесть и т.д. Можно попросить скопировать определенное положение пальцев.

Объем запоминания схемы движений определяется по количеству элементов, воспроизведенных испытуемыми сразу после первого предъявления. Быстрота — по количеству предъявлений, необходимых для полного запоминания комплекса.

Воспроизведение осуществляется путем описания и записи запомненных движений в карточках.

Опираясь на результаты исследования памяти невозможно сделать категоричные выводы. Все методики позволяют лишь поверхностно оценить уровень развития конкретного человека. Чаще всего такие тесты применяют, изучая интеллектуальное развитие. Не существует людей с абсолютной памятью, основной и более развитой может быть либо зрительная, либо слуховая, но оба эти направления никогда не развиваются одинаково.

2.2.7. Особенности мышления: способность к сравнению, к обобщению и формулированию выводов, усвоение общих и абстрактных понятий, установление причинно-следственных зависимостей, соотношение вербального и невербального мышления и др.

По наблюдениям за выполнением задания оценивается работоспособность и нацеленность на результат.

В процессе всего обследования отмечаются колебания работоспособности, время, в течение которого обследуемый может продуктивно и целенаправленно работать, отмечаются проявления усталости, изменения характера и стиля деятельности на фоне утомления (например, возникновение импульсивности на фоне утомления). Также отмечаются изменения эмоционального фона (отказ от продолжения работы, проявления недовольства, неадекватного смеха, негативизма – как результата утомления).

Отмечается интерес или безразличие к результатам обследования, определяется степень сформированности самооценки и уровня притязаний, возможность адекватной оценки своих результатов, элементы критичности.

Отмечаются такие характеристики мышления как темп, самостоятельность, инициативность, ясность, обобщение, абстрактность, оригинальность и прогнозирование.

Учитываются особенности и характерные черты мыслительной деятельности обследуемого, критичность мышления, возможность опосредования, изменение динамики мыслительной деятельности (скачки, инертность, ригидность, соскальзывания в процессе мышления и т.п.).

При наличии несформированности адекватного зрительного восприятия или/и суженного объема слухоречевой памяти, интерферирующих влияний, делаются соответствующие поправки в использовании стимульных материалов.

²⁹ http://adalin.mospsy.ru/1_01a_00/1_01a022.shtml

³⁰ <http://www.vash-psiolog.info/obsh/21-2010-04-13-18-22-57/89-2010-04-13-18-39-01.html>

Инструкции даются в дробном виде, упрощаются, выносятся на предметный уровень. Это позволяет вычленить реальные особенности или нарушения интеллектуальной деятельности без влияния вышеуказанной несформированности и отклонений.

1) Методика «Классификации»³¹

Метод «классификации предметов», созданный и использованный К. Гольдштейном для изучения «категориальности» психической деятельности, широко применяется для анализа нарушений абстракции и обобщения при разных видах патологии. Применяется для исследования процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений. Модифицированная методика включает набор карточек с изображением животных, растений и предметов. Изображения могут заменяться надписями. Предлагается разложить карточки на группы так, чтобы они содержали однородные предметы и могли быть названы обобщающим словом.

Оцениваются: 1) число этапов, затраченных на окончательную классификацию предметов (выделяются три группы - животные, цветы, неодушевленные предметы); 2) принципы классификации.

Интерпретация результатов:

Особенности мышления:

Конкретное мышление - если обследуемый объединяет предметы в конкретные ситуационные группы (например, пальто со шкафом, "пальто вешают в шкаф").

Излишняя детализация - если обследуемый выделяет дробные группы (например, "одежда зимняя, летняя, одежда на выход").

Опора на латентные признаки - если в классификации делается упор на незначимые, скрытые признаки понятий (например, в одну группу объединяются автобус и слон, так как оба "большие").

На основании методики классификации понятий возможно подтверждение специфических расстройств мышления. Конкретность мышления может подтверждать наличие органически обусловленных психических расстройств, склонность к излишней детализации - эпилептический характер ассоциативных нарушений, опора мышления на латентные признаки - нарушения мышления шизофренического спектра.

Методика Классификация.

Методика применяется для исследования уровня и характера протекания процесса обобщения и отвлечения, последовательности суждений. Это одна из наиболее диагностически значимых методик для выявления расстройств мышления (чаще всего у лиц с нервно-психическими расстройствами). В

процессе исследования определяется отношение обследуемого к ситуации эксперимента и характеру задания, его уверенность или неуверенность в правильности решения, его отношение к ошибкам — сам ли он их замечает или после подсказки, исправляет ли допущенные ошибки или отстаивает их.

Для исследования используется набор карточек с изображениями различных предметов, растений, живых существ. Изображения могут быть заменены надписями. Таким образом, можно говорить о словесном и предметном вариантах методики классификации. Набор карточек должен предусматривать возможность различных ступеней обобщения. Непродуманно изготовленные наборы карточек могут предопределять выполнение задания по конкретно-ситуационному типу или провоцировать решения, импонирующие как соскальзывания.

Можно выделить два основных этапа классификации. На первом обследуемые образуют такие группы, как одежда, мебель, учебные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. На втором необходимо образовать более крупные группы — растений, животных и предметов неживой природы.

У лиц со снижением интеллекта затруднения классификации отмечаются уже на первом этапе и возрастают на втором. Они проводят классификацию по конкретно-ситуационным, несущественным признакам, образуют нередко множество мелких групп и не в состоянии обобщить их. При наличии нервно-психических расстройств в объединении карточек часто руководствуются слабыми, латентными признаками предметов. Нередко они проводят классификацию по признакам разного ранга и поэтому наряду с множеством мелких групп выделяют группы чрезмерно обобщенные. В таких случаях можно говорить о разных уровнях проведения классификации. С помощью этой методики легко обнаруживаются явления соскальзывания, разноплановости.

Наиболее известна имеющая большое теоретическое и практическое значение систематика расстройств мышления Б. В. Зейгарник³² Согласно этой систематике, различаются следующие виды нарушения мышления.

Нарушения операционной стороны мышления (процесса обобщения и отвлечения):

-недостаточность уровня обобщения,

-искажение процесса обобщения.

Нарушения динамики мыслительной деятельности (логического строя мышления):

-лабильность мышления («скачка идей»),

-инертность («вязкость») мышления,

³¹ <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/61-diagnosis-of-intellectual-development/488-test-classification-of-obje>

³² Б.В. Зейгарник Нарушения мышления. Патопсихология. Хрестоматия. Сост. Н.Л. Белопольская. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Когнито-Центр, 2000. — 289 с.

-непоследовательность суждений.

Нарушения мотивационного компонента мышления:

-разноплановость мышления,

-резонерство.

Нарушения критичности мышления

2) Определение особенностей понятийного мышления с помощью методики «исключение лишнего»³³

Методика имеет два варианта: первый - исследование на предметном, второй - на вербальном материале. Для лиц с нарушением зрения целесообразно использовать вербальный вариант теста. Для остальных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья подходит любой вариант.

Цель: исследование способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки.

Предметный вариант

Материал: набор карточек с изображением четырех предметов на каждой. Одна за другой эти карточки предъявляются испытуемому. Из нарисованных на каждой карточке четырех предметов он должен исключить один предмет, а остальным дать одно название. Когда лишний предмет исключен, испытуемый должен объяснить, почему он исключил именно этот предмет.

Инструкция и ход выполнения: "Посмотри на эти рисунки, здесь нарисовано 4 предмета, три из них между собой сходны, и их можно назвать одним названием, а четвертый предмет к ним не подходит. Скажи, какой из них лишний и как можно назвать остальные три, если их объединить в одну группу".

Исследователь вместе с испытуемым решают и разбирают первое задание. Остальные испытуемый по мере возможности разбирает самостоятельно. Если он испытывает затруднения, исследователь задает ему наводящий вопрос.

В протоколе записывают номер карточки, название предмета, который испытуемый исключил, слово или выражение, при помощи которого он обозначил остальные три, объяснения, все вопросы, которые ему были заданы, и его ответы. Этот вариант годится для исследования детей и взрослых.

Словесный вариант

Материал: бланк с напечатанными сериями из пяти слов. **Инструкция и ход выполнения:** испытуемому предъявляют бланк и говорят: "Здесь в каждой строке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Его нужно найти и исключить (вычеркнуть)". Ход выполнения данного варианта теста идентичен вышеизложенному. Рекомендуется для исследования лиц старше 12 лет.

³³ http://www.psyoffice.ru/7/tests/tests3_elimination.html

Бланк для словесного варианта.

1. Стол, стул, кровать, пол, шкаф.
2. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр.
3. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки.
4. Молоток, клещи, пила, гвоздь, топор.
5. Сладкий, горячий, кислый, горький, соленый.
6. Береза, сосна, дерево, дуб, ель.
7. Самолет, телега, человек, корабль, велосипед.
8. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
9. Сантиметр, метр, килограмм, километр, миллиметр.
10. Токарь, учитель, врач, книга, космонавт.
11. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий.
12. Дом, мачта, машина, корова, дерево.
13. Скоро, быстро, постепенно, торопливо, поспешно.
14. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
15. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.
16. Успех, неудача, удача, выигрыш, спокойствие.
17. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
18. Футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол.
19. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
20. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

Интерпретация.

Шкала для оценки уровня развития операции обобщения. Таблица 13

Число баллов		Характеристика решения задач
1	2	
5	5	Испытуемый правильно и самостоятельно называет родовое понятие для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов), 2) "лишнего" предмета (слова).
4	4	Сначала родовое понятие называет неправильно, потом сам исправляет ошибку: 1) для обозначения предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) для обозначения "лишнего" предмета (слова).
2,5	2,5	Самостоятельно дает описательную характеристику родового понятия для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов); 2) "лишнего" предмета (слова).
1	1	То же, но с помощью исследователя для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) "лишнего" предмета (слова).
0	0	Не может определить родовое понятие и не умеет использовать помощь для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) "лишнего" предмета (слова).

3) Исследование смысловой памяти³⁴

Данный метод исследования построен на речевом материале, поэтому этап ознакомления с текстом для глухих имеет свои особенности. Текст зачитывается вслух (предъявляется слухо-зрительно), затем обследуемому дают возможность ознакомиться с письменным вариантом в течение 5 минут, после чего он приступает к письменному изложению содержания прочитанного.

Для лиц с нарушением зрения может быть предложен вариант устного пересказа или использование компьютера со специальной программой для незрячих при самостоятельном изложении текста.

Инструкция 1 Вам будет зачитан короткий рассказ, в нем имеется ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они находятся в некоторой логической связи. Прослушайте внимательно рассказ, а затем в течение 3 минут запишите основное содержание (то, что запомнили). Предложения можно сокращать, не теряя их смысла. Переспрашивать во время работы нельзя.

Корабль вошел в бухту (1), несмотря на сильное волнение моря (2). Ночь простояли на якоря (3). Утром подошли к пристани (4). 18 моряков отпустили на берег (5, 6). 10 человек пошли в музей (7, 8). 8 матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру все собрались вместе, зашли в городской парк, плотно поужинали, в 11 часов все вернулись на корабль (11-14). К этому времени оставшиеся матросы уже провели выгрузку (15). Вскоре корабль отправился в другой порт (16).

Второй раз необходимо выполнить аналогичное задание после более эмоционального инструктирования. Предлагается аналогичный рассказ (также содержащий 12-13 смысловых единиц и 3-4 числа), который зачитывается обследуемому. Затем предлагается записать основное содержание.

Инструкция 2 Вам необходимо выполнить аналогичное задание, но постарайтесь запомнить больше, чем в предшествующем рассказе. Это делается для проверки ваших волевых качеств и эмоциональной устойчивости. Если у вас достаточно самообладания и настойчивости, вы сумеете улучшить свой результат. Далее следует второй текст, аналогично составленный.

Обработка результатов и интерпретация

Оценка результатов производится по совокупности двух текстов. Цифры в скобках указывают смысловые единицы и, естественно, не читаются, а используются при обработке.

³⁴ Долгова В.И., Шумакова О.А., Латиошин Я.В. Учебно-методический комплекс по практике в педагогическом училище (IV курсе очной формы обучения). – Челябинск, 2004. – 92 с. (с. 52-53)

Таблица 14

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество воспроизводимых смысловых единиц и чисел (из 16*2=32)	32	30-31	27-29	23-26	19-22	15-18	11-14	7-10	6

4) «Логическое мышление»³⁵

Инструкция: необходимо определить формальную правильность того или иного логического умозаключения на основе определенного утверждения (или ряда утверждений). Реальная действительность не играет при этом никакой роли (это немного усложняет тест, поскольку содержание утверждений абсурдно, но логически безупречно). Учитывайте также то, что правильных ответов может вообще не быть или их может быть больше одного. На нижеследующие 12 заданий отводится 8 минут.

- Некоторые улитки являются горами. Все горы любят кошек. Следовательно, все улитки любят кошек.
а) правильно
б) неправильно
- Все крокодилы могут летать. Все великаны являются крокодилами. Следовательно, все великаны могут летать.
а) правильно
б) неправильно
- Некоторые кочаны капусты являются паровозами. Некоторые паровозы играют на рояле. Следовательно, некоторые кочаны капусты играют на рояле.
а) правильно
б) неправильно
- Две роши никогда не похожи друг на друга. Сосны и ели выглядят совершенно одинаково. Следовательно, сосны и ели не являются двумя рошами.
а) правильно
б) неправильно
- Никто не может стать президентом, если у него красный нос. У всех людей нос красный. Следовательно, никто не может быть президентом.
а) правильно
б) неправильно
- Все вороны собирают картины. Некоторые собиратели картин сидят в птичьей клетке. Следовательно, некоторые вороны сидят в птичьей клетке.
а) правильно

³⁵ Психологические тесты / сост. С. Касьянов. - М. : Эксмо, 2006. - 608 с. (с. 339-341)

б) неправильно

7. Только плохие люди обманывают или крадут. Екатерина – хорошая.

а) Екатерина обманывает

б) Екатерина крадет

в) Екатерина не крадет

г) Екатерина обманывает и крадет

д) Екатерина не обманывает

8. Все воробьи не умеют летать. У всех воробьев есть ноги

а) Воробьи без ног могут летать

б) Некоторые воробьи не имеют ног

в) Все воробьи, у которых есть ноги, не могут летать

г) Воробьи не умеют летать, потому что у них есть ноги

д) Воробьи не умеют летать, и у них нет ног

9. Некоторые люди – европейцы. Европейцы трехноги.

а) У некоторых людей три ноги

б) Европейцы, являющиеся людьми, иногда трехноги

в) Люди с двумя ногами не являются европейцами

г) Европейцы – это люди с тремя ногами

д) Европейцы с двумя ногами иногда являются людьми.

10. Цветы – это зеленые животные. Цветы пьют водку

а) Все зеленые животные пьют водку

б) Все зеленые животные являются цветами

в) Некоторые зеленые животные пьют водку

г) Цветы, которые пьют водку, являются зелеными животными

д) Зеленые животные не являются цветами

11. Каждый квадрат круглый. Все квадраты красные

а) Бывают квадраты с красными углами.

б) Бывают квадраты с круглыми углами

в) Бывают круглые красные углы

г) Углы и квадраты круглые и красные

д) У красных квадратов круглые углы

12. Хорошие начальники падают с неба. Плохие начальники могут летать.

а) Плохие начальники летают с неба вниз

б) Хорошие начальники, которые умеют летать, - могут летать

в) Некоторые плохие начальники не могут летать

г) Некоторые хорошие начальники плохи, так как они умеют летать

д) Плохие начальники не падают с неба

Ключ

"+" - 1б, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7-ни один, 8в, 9авг, 10вг, 11-ни один, 12-ни один.

За каждое соответствие с ключом вы получаете 1 балл. Количество баллов от 0 до 2 говорит о том, что с логикой у вас очень слабо.

от 3 до 6 - логика не отсутствует, но, наверное, имеет смысл ее потренировать.

7-10 - вполне приемлемый результат, говорящий о нормально развитых логических способностях.

11 или 12 говорят о хорошо развитых логических способностях. Вас трудно убедить речами, в которых есть логические неувязки. Вы видите многие ситуации «насквозь» и можете «предсказывать» поведение людей из вашего окружения.

2.2.8. Особенности эмоционально-волевой сферы: эмоциональная зрелость; глубина и устойчивость чувств; преобладающее настроение; наличие аффективных вспышек; способность к волевому усилию; внушаемость

Данные обследования позволяют выявить эмоционально-поведенческие особенности: знакомство с правилами поведения, следование нравственным нормам и дисциплине, взаимоотношения со старшими и сверстниками эмоционально-волевая зрелость, способность к волевым усилиям, наличие каких-либо особенностей поведения и проявлений эмоционального состояния. Помогает выделить области непереносимых и переносимых аффективных нагрузок, описать варианты патологического реагирования обучающихся с особыми образовательными потребностями на нагрузки разной сложности и определить пути более адекватного реагирования³⁶.

1) Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки³⁷.

Адаптация А. К. Осницкого

Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из четырех возможных ответов: «ДА», «ПОЖАЛУЙ, ДА», «ПОЖАЛУЙ, НЕТ», «НЕТ».

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.

2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.

3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.

³⁶ Гурьянова Т. В. Коррекция нарушений поведения у детей с расстройствами аутистического спектра [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 129-131.

³⁷ Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки «Практическая психодиагностика» учебное пособие Д.Я. Райгородский, Москва: «Бахрах», 2000г

4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злось, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.

41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

При обработке данных в обычных условиях ответы «ДА» и «ПОЖАЛУЙ, ДА» объединяются (суммируются как ответы «да»), так же как и ответы «НЕТ» и «ПОЖАЛУЙ, НЕТ» (суммируются как ответы «нет»).

КЛЮЧ 1

для обработки результатов испытания по опроснику

- «1». ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ (κ=11): 1+, 9-, 17-, 25+, 33+, 41+, 48+, 55+, 62+, 68+
 «2». ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ (κ=8): 7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-
 «3». КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ (κ=13): 2+, 10+, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.
 «4». НЕГАТИВИЗМ (κ=20): 4+, 12+, 20+, 28+, 36-.
 «5». РАЗДРАЖЕНИЕ (κ=9): 3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.
 «6». ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ (κ=11): 6+, 14+, 22+, 30+, 38+, 45+, 52+, 59+, 65-, 70-
 «7». ОБИДА (κ=13): 5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44+, 51+, 58+.
 «8». ЧУВСТВО ВИНЫ (κ=11): 8+, 16+, 24+, 32+, 40+, 47+, 54+, 61+, 67+.

Номера вопросов со знаком «—» требуют и регистрации ответа с противоположным знаком: если был ответ «ДА», то мы его регистрируем как ответ «Нет», если был ответ «Нет», регистрируем как ответ «ДА». Сумма баллов, умноженная на коэффициент, указанный в скобках при каждом параметре агрессивности, позволяет получить удобные для сопоставления — нормированные — показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Суммарные показатели:

(«1» + «2» + «3»): 3 = ИА - индекс агрессивности;

(«6» + «7»): 2 = ИВ — индекс враждебности.

А. Басс и А. Дарки предложили опросник для выявления важных, по их мнению, показателей и форм агрессии:

1. Использование физической силы против другого лица - **ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ**.
2. Выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных обращений к другим лицам (угроза, проклятия, ругань) — **ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ**.
3. Использование окольным путем направленных против других лиц сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных, взрывов ярости (в крике, топании ногами и т. п.) — **КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ**.
4. Оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета и руководства, которая может нарастать от пассивного сопротивления до активных действий против требований, правил, законов, — **НЕГАТИВИЗМ**.
5. Склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться во вспыльчивости, резкости, грубости - **РАЗДРАЖЕНИЕ**.

6. Склонность к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие намерены причинить вред, — **ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ**.

7. Проявления зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания, - **ОБИДА**.

8. Отношение и действия по отношению к себе и окружающим, проистекающие из возможного убеждения самого обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо: вредно, злобно или бессовестно, -

АУТОАГРЕССИЯ, или **ЧУВСТВО ВИНЫ**.

Опросник не свободен от мотивационных искажений (например, в связи с социальной желательностью). Требуется дополнительной проверки на надежность полученных результатов (либо с помощью ретеста, либо с помощью других методик).

КЛЮЧ 2

с бланком для анализа результатов

	«1»	«3»	«5»	«4»	«7»	«6»	«2»	«8»
1-	2+	3-	4+	5-	6+	7-	8+	
9-	10-	11-	12-	13-	14-	15-	16-	
17-	18-	19-	20-	21-	22+	23-	24+	
25+	26-	27+	28-	29+	30-	31+	32+	
33-	34-	35-	36-	37-	38+	39-	40-	
41-	42-	43-		44-	45-	46-	47-	
48-	49-	50-		51-	52-	53-	54-	
55+	56-	57+		58-	59+	60-	61-	
62-	63-	64-			65-	66-	67-	
68-		69-			70-	71-		
		72-				73-		
						74-		
						75-		
11	13	9	20	13	11	8		

Рис. 8 Бланк анализа результатов

1) **Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса³⁸. Адаптация Н.В. Гришиной.**

Двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликте

Двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии разработанная К. Томасом и Р. Киллменом получила широкое распространение в конфликтологии. В основе этой модели лежат ориентации участников конфликта на свои интересы и интересы противоположной стороны. Оценка интересов в конфликте — это качественная характеристика выбираемого поведения.

В модели Томаса-Киллмена она соотносится с количественными параметрами: низким, средним или высоким уровнем направленности на интересы.

В любом конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои интересы и интересы соперника, задавая себе вопросы: «Что я выиграю...?», «Что я потеряю...?», «Какое значение имеет предмет спора для моего соперника...?» и т. д. На основе такого анализа он сознательно выбирает ту или иную стратегию поведения (уход, принуждение, компромисс; уступка или сотрудничество). Часто бывает так, что отражение этих интересов происходит неосознанно, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии насыщено мощным эмоциональным напряжением и носит спонтанный характер.

При анализе конфликтов на основе рассматриваемой модели важно помнить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств:

- 1) содержания предмета конфликта;
- 2) ценности межличностных отношений;

3) индивидуально-психологических особенностей личности. Особое место в оценке моделей и стратегий поведения личности в конфликте занимает ценность для нее межличностных отношений с противоборствующей стороной. Если для одного из соперников межличностные отношения с другим (дружба, любовь, товарищество, партнерство и т. д.) не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). И, наоборот, ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку.

Инструкция: Выберите из пары суждение, которое является наиболее типичным способом поведения для Вас. Время выполнения теста 15-20 мин.

³⁸ К.Томас «Практическая психодиагностика» учебное пособие Д.Я.Райгородский, Москва: «Бахрах», 2000г

Опросник

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся. Я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.
2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом интереса другого и моих собственных.
3. А. обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.
Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя.
Б. Я стараюсь добиться своего.
7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
Б. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего.
8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А. Я твердо стремлюсь добиться своего.
Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. А. Зачастую, я избегаю занимать позицию, которая может вызывать споры.
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.
15. А. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществе моей позиции.

17. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
 Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
 Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
 Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
 Б. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
 Б. Я всегда склоняюсь к прямому решению проблемы.
22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.
 Б. Я отстаиваю свои желания.
23. А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
 Б. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
 Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
25. А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.
 Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. А. Я предлагаю среднюю позицию.
 Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. А. Зачастую, я избегаю занимать позицию, которая может вызывать споры.
 Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
 Б. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.
29. А. Я предлагаю среднюю позицию.
 Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
 Б. Я всегда занимаю в спорном вопросе такую позицию, чтобы мы совместно с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Количество баллов, набранных по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденций к проявлению определенной стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Тест можно использовать для исследования тенденций в группе.

номер вопроса	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1			А		Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5		Б		Б	
6	Б			А	
7			Б		А
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11		А			Б
12			Б	А	
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18				Б	А
19		А			Б
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А		Б
30		Б			А

2) Шкала явной тревожности CMAS Тейлор (модификация Прихожан)³⁹

Шкала явной тревожности для детей (The Children's Form of Manifest Anxiety Scale – CMAS) предназначена для выявления **тревожности** - как относительно устойчивого образования. Учитывая, что при наличии физических и сенсорных нарушений психологический возраст часто снижен, данная методика может быть использована и для выпускников специальных школ для прогнозирования и профилактики тревожности, особенно в период адаптации к новым условиям обучения и новому коллективу.

Шкала была разработана американскими психологами *A.Castaneda, B.R.McCandless, D.S.Palermo* в 1956 году на основе шкалы явной тревожности (**Manifest Anxiety Scale**) *Дж.Тейлор (J.A.Taylor, 1953)*, предназначенной для взрослых. Для детского варианта шкалы было отобрано 42 пункта, оцененных как наиболее показательные с точки зрения проявления хронических тревожных реакций у детей. Специфика детского варианта также в том, что о наличии симптома свидетельствуют только утвердительные варианты ответов. Кроме того, детский вариант дополнен 11 пунктами контрольной шкалы, выявляющей тенденцию испытуемого давать социально одобряемые ответы. Показатели этой тенденции выявляются с помощью как позитивных, так и негативных ответов. Таким образом, методика содержит 53 вопроса.

В России адаптация детского варианта шкалы проведена и опубликована *А.М.Прихожан*. По данным авторов и пользователей, детский вариант шкалы доказывает достаточно высокую клиническую валидность и продуктивность ее применения для широкого круга профессиональных задач. Шкала прошла стандартную психометрическую проверку.

Инструкция к тесту

На следующих страницах напечатаны предложения. Около каждого из них два варианта ответа: *верно* и *неверно*. В предложениях описаны события, случаи, переживания. Внимательно прочти каждое предложение и реши, можешь ли ты отнести его к себе, правильно ли оно описывает тебя, твоё поведение, качества. Если да, поставь галочку в колонке «Верно», если нет – в колонке «Неверно». Не думай над ответом долго. Если не можешь решить, верно или неверно то, о чем говорится в предложении, выбирай то, что бывает, как тебе кажется, чаще. Нельзя давать на одно предложение сразу два ответа (т. е. подчеркивать оба варианта). Не пропускай предложения, отвечай на все подряд. Давай потренируемся:

Утверждения	Верно	Неверно
1. Ты мальчик.		
2. Тебе нравится играть на улице, а не дома		
3. Твой любимый урок – математика.		

³⁹ «Практическая психодиагностика» учебное пособие Д.Я.Райгородский, Москва: «Бахрах», 2000г.

Методика может проводиться как индивидуально, так и в группах, с соблюдением стандартных правил группового обследования.

Для лиц с нервно-психическими нарушениями предпочтительней индивидуальное проведение. Для лиц с нарушением зрения возможен устный способ предъявления: специалист, проводящий обследование, зачитывает каждый пункт и фиксирует ответ. При групповом проведении такой вариант предъявления теста, естественно, исключен. Примерное время выполнения теста: 15-25 мин.

Таблица 17

№	Утверждения	Верно	Неверно
1	Тебе трудно думать о чем-нибудь одном.		
2	Тебе неприятно, если кто-нибудь наблюдает за тобой, когда ты что-нибудь делаешь.		
3	Тебе очень хочется во всем быть лучше всех.		
4	Ты легко краснеешь.		
5	Все, кого ты знаешь, тебе нравятся.		
6	Нередко ты замечаешь, что у тебя сильно бьется сердце.		
7	Ты очень сильно стесняешься.		
8	Бывает, что тебе хочется оказаться как можно дальше отсюда.		
9	Тебе кажется, что у других все получается лучше, чем у тебя.		
10	В играх ты больше любишь выигрывать, чем проигрывать.		
11	В глубине души ты многого боишься.		
12	Ты часто чувствуешь, что другие недовольны тобой.		
13	Ты боишься остаться дома в одиночестве.		
14	Тебе трудно решиться на что-либо.		
15	Ты нервничаешь, если тебе не удастся сделать то, что тебе хочется.		
16	Часто тебя что-то мучает, а что – не можешь понять.		
17	Ты со всеми и всегда ведешь себя вежливо.		

- 18 Тебя беспокоит, что тебе скажут родители.
- 19 Тебя легко разозлить.
- 20 Часто тебе трудно дышать.
- 21 Ты всегда хорошо себя ведешь.
- 22 У тебя потеют руки.
- 23 В туалет тебе надо ходить чаще, чем другим детям.
- 24 Другие ребята удачливее тебя.
- 25 Для тебя важно, что о тебе думают другие.
- 26 Часто тебе трудно глотать.
- 27 Часто волнуешься из-за того, что, как выясняется позже, не имело значения.
- 28 Тебя легко обидеть.
- 29 Тебя все время мучает, все ли ты делаешь правильно, так, как следует.
- 30 Ты никогда не хвастаешься.
- 31 Ты боишься того, что с тобой может что-то случиться.
- 32 Вечером тебе трудно уснуть.
- 33 Ты очень переживаешь из-за оценок.
- 34 Ты никогда не опаздываешь.
- 35 Часто ты чувствуешь неуверенность в себе.
- 36 Ты всегда говоришь только правду.
- 37 Ты чувствуешь, что тебя никто не понимает.
- 38 Ты боишься, что тебе скажут: «Ты все делаешь плохо».
- 39 Ты боишься темноты.
- 40 Тебе трудно сосредоточиться на учебе.

- 41 Иногда ты злишься.
- 42 У тебя часто болит живот.
- 43 Тебе бывает страшно, когда ты перед сном остаешься один в темной комнате.
- 44 Ты часто делаешь то, что не стоило бы делать.
- 45 У тебя часто болит голова.
- 46 Ты беспокоишься, что с твоими родителями и что-нибудь случится.
- 47 Ты иногда не выполняешь свои обещания.
- 48 Ты часто устаешь.
- 49 Ты часто грубишь родителям и другим взрослым.
- 50 Тебе нередко снятся страшные сны.
- 51 Тебе кажется, что другие ребята смеются над тобой.
- 52 Бывает, что ты врешь.
- 53 Ты боишься, что с тобой случится что-нибудь плохое.

Ключ к тесту

Ключ к субшкале «социальной желательности» (номера пунктов CMAS)

- Ответ «Верно»: 5, 17, 21, 30, 34, 36.
- Ответ «Неверно»: 10, 41, 47, 49, 52.

Критическое значение по данной субшкале – 9. Этот и более высокий результат свидетельствуют о том, что ответы испытуемого могут быть недостоверны, могут искажаться под влиянием фактора социальной желательности.

Ключ к субшкале **тревожности**

- Ответы «Верно»: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 53.

Полученная сумма баллов представляет собой первичную, или «сырую», оценку.

Обработка и интерпретация результатов теста

Предварительный этап

1. Просмотреть бланки и отобрать те, на которых все ответы одинаковы (только «верно» или только «неверно»). Как уже отмечалось, в СМАС диагностика всех симптомов тревожности подразумевает только утвердительный ответ («верно»), что создает при обработке трудности, связанные с возможным смешением показателей тревожности и склонности к стереотипии. Для проверки следует использовать контрольную шкалу «социальной желательности», предполагающую оба варианта ответа. В случае выявления левосторонней (все ответы «верно») или правосторонней (все ответы «неверно») тенденции полученный результат следует рассматривать как сомнительный. Его следует тщательно проконтролировать с помощью независимых методов.

2. Обратит внимание на наличие ошибок в заполнении бланков: двойные ответы (т. е. подчеркивание одновременно и «верно», и «неверно»), пропуски, исправления, комментарии и т. п. В тех случаях, когда у испытуемого ошибочно заполнено не более трех пунктов субшкалы тревожности (вне зависимости от характера ошибки), его данные могут обрабатываться на общих основаниях. Если же ошибок больше, то обработку проводить нецелесообразно. Следует обратить особое внимание на ребят, которые пропускают или дают двойной ответ на пять или более пунктов СМАС. В значительной части случаев это свидетельствует о затрудненности выбора, трудностях в принятии решения, попытке уйти от ответа, т. е. является показателем скрытой тревожности.

Основной этап

1. Подсчитываются данные по контрольной шкале – субшкале «социальной желательности».
2. Подсчитываются баллы по субшкале тревожности.
3. Первичная оценка переводится в шкальную.

В качестве шкальной оценки используется стандартная десятка (стены). Для этого данные испытуемого сопоставляются с нормативными показателями группы детей соответствующего возраста и пола.

4. На основании полученной шкальной оценки делается вывод об уровне тревожности испытуемого.

Тревожность. Таблица перевода «сырых» баллов в стены

Половозрастные группы (результаты в баллах)

Стены	7 лет		8-9 лет		10-11 лет		12 лет	
	д	м	д	м	д	м	д	м
1	0-2	0-3	0	0-1	0-3	0-2	0-6	0-5
2	3-4	4-6	1-3	2-4	4-7	3-6	7-9	6-8
3	5-7	7-9	4-7	5-7	8-10	7-9	10-13	9-11
4	8-10	10-12	8-11	8-11	11-14	10-13	14-16	12-14
5	11-14	13-15	12-15	12-14	15-18	14-16	17-20	15-17
6	15-18	16-18	16-19	15-17	19-21	17-20	21-23	18-20
7	19-21	19-21	20-22	18-20	22-25	21-23	24-27	21-22
8	22-25	22-24	23-26	21-23	26-28	24-27	28-30	23-25
9	26-29	24-26	27-30	24-26	29-32	28-30	31-33	26-28
10	29 и более	27 и более	31 и более	27 и более	33 и более	31 и более	34 и более	29 и более

Примечание к таблице норм:

- д – нормы для девочек,
- м – нормы для мальчиков.

Характеристика уровней тревожности

Стены	Характеристика	Примечание
1-2	Состояние тревожности испытуемому не свойственно	Подобное «чрезмерное спокойствие» может иметь и не иметь защитного характера
3-6	Нормальный уровень тревожности	Необходим для адаптации и продуктивной деятельности
7-8	Несколько повышенная тревожность	Часто бывает связана с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни
9	Явно повышенная тревожность	Обычно носит «разлитой», генерализованный характер
10	Очень высокая тревожность	Группа риска

2.2.9. Особенности личности: нравственные качества; отношение к поручениям, наличие чувства долга и ответственности; соблюдение правил поведения, поведение в учебной, и трудовой деятельности; уровень притязаний и самооценка

Каждый человек имеет не только врожденные индивидуальные черты, но и приобретенные в ходе развития и воспитания. По мнению Л.С. Выготского, дефект накладывает отпечаток на весь ход развития ребенка. Как известно, поведение человека зависит от того, в какой семье он вырос, в какой школе учился, кто он по призванию, в каком кругу вращается.

Сформированные Личностные качества обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся в социальных ролях и межличностных отношениях, т.е. умение соотносить собственные поступки с поступками других людей, различные события и ситуации с принятыми обществом этическими и моральными нормами. Личностные качества раскрывают личностные результаты обследуемого, которые включают способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их учебной мотивации и целенаправленной познавательной деятельности. Сформированные межличностные отношения, ценностно-смысловые установки отражают личностные и гражданские позиции, умение ставить цели при построении жизненных планов, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. В психологии личностные результаты определяются как качественные особенности психики. Они определяют сознание человека, его отношение к окружающей действительности. В процессе формирования личностных качеств обучающиеся, в том числе и с ОВЗ, учатся принимать нормы поведения в учебной организации и обществе, правильно оценивать себя и свои поступки, объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей, а также

самостоятельно определяться в жизненных ценностях и действовать в соответствии с ними. Они осознают свою сопричастность к стране, в которой живут, изучают историю своего государства, вследствие чего у них формируется гражданская позиция.

Выявить особенности личности и сделать выводы о степени влияния нарушения на формирование личностных качеств, уровень сформированности нравственных понятий позволят следующие методики.

1) «Размышляем о жизненном опыте» тест Н.Е. Щурковой⁴⁰

Цель данного теста – выявить нравственную воспитанность обучающихся. С глухими тест может быть проведен в письменной форме.

В классическом варианте тест проводится в группе при условии анонимности. При индивидуальном тестировании условие анонимности становится неактуальным, да и цель всего комплекса обследований – выявить индивидуальные особенности личности.

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1			
2			
3			

Рис. 9 Бланк ответов

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности. Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Инструкция. Выберите один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком +.

- На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - обойду, не потревожив;
 - отодвину и пройду;
 - смотря какое будет настроение.
- Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?
 - ничего, какое мое дело;
 - не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;

⁴⁰ <http://psylist.net/praktikum/00175.htm>

- в) подойду и непременно заговорю.
3. Вы опаздываете на учебу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
- а) тороплюсь на учебу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?
- а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
- б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
- в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.
6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?
- а) очень сердусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
- в) вступаю за обиженного.
7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?
- а) они мои, раз я их нашел;
- б) завтра спрошу, кто их потерял;
- в) может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?
- а) на шаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;
- б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
- в) на свои знания.
9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?
- а) найду что-нибудь рядом с домом;
- б) поищу высокооплачиваемую работу;
- в) хочу создавать нечто ценное на земле.
10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?
- а) по России;
- б) по экзотическим странам;
- в) по одной из ведущих развитых стран.
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете вы?
- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

- б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?
- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, сколько он обеспечил, таким образом, существование;
- в) отказываюсь решительно.
13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?
- а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
- б) выполняю, конечно;
- в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.
14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?
- а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
- б) не знаю, как придется;
- в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.
15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?
- а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
- б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
- в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?
- а) еду на дачу согласно плану;
- б) не еду, остаюсь, конечно;
- в) жду, что скажет мой товарищ.
17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?
- а) бездомный щенок;
- б) взрослый пес с известным Вам нравом;
- в) дорогой щенок редкой породы.
18. Вы собрались отдыхать после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?
- а) напомню о праве на отдых;
- б) делаю, раз надо;
- в) посмотрю, что скажут остальные.
19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?
- а) отвечаю тем же;
- б) не замечаю, это не имеет значения;
- в) разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?
- играю, конечно;
 - разумеется, не играю;
 - когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.
21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?
- самому (самой) приготовить все блюда;
 - закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;
 - пригласить гостей на кофе.
22. Вдруг узнаете, что ваше учебное заведение закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?
- бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
 - обеспокоен, строю планы самообразования;
 - буду ожидать новых сообщений.
23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?
- ужасно завидую, мне неудобно;
 - я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
 - я, как все, аплодирую.
24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?
- отдаю – здоровье дороже;
 - постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
 - подарков не отдаю, вступаю в борьбу.
25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?
- о новогодних подарках;
 - о каникулах и свободе;
 - о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.
26. Какова роль музыки в Вашей жизни?
- она мне нужна для танцев;
 - она доставляет мне наслаждение духовного плана;
 - она мне просто не нужна.
27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдаль?
- снятся родные места;
 - хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
 - не замечал (не замечала).
28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?
- нет, если мои дела идут хорошо;
 - да, в настоящее время довольно часто;

- не замечал (не замечала).
29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?
- отбираю интересное и приношу;
 - ненужных мне книг у меня нет;
 - если все принесут, я тоже кое-что отберу.
30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?
- да, безусловно, могу;
 - нет, на свете много интересного;
 - не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.
31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?
- у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
 - человеку просто повезло прославиться;
 - глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Большое спасибо за ответы!

Обработка результатов и интерпретация

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать + на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать + на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

2) Опросник для диагностики способности к эмпатии⁴¹

Охарактеризовать особенности взаимодействия в коллективе поможет опросник для диагностики способности к эмпатии.

Способность к сопереживанию - эмпатии - понимается в психологии как эмоциональная отзывчивость, чувствительность и внимание к другим людям, их проблемам, горестям и радостям. Эмпатия проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку. Такое отношение к людям подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, без чего невозможна ее полная самореализация. Поэтому развитие эмпатии сопровождает личностный рост и становится одним из его ведущих признаков. Эмпатия помогает человеку соединиться с миром людей и не ощущать в нем своего одиночества.

Для диагностики способности к эмпатии может быть применен опросник А. Мехрабена и Н. Эшштейна, состоящий из 33 предложений-утверждений.

Небольшой объем тестового материала и простота формулировок делает данный опросник доступным для всех категорий лиц с особыми образовательными потребностями. Для незрячих может быть предложен устный вариант выполнения заданий, при котором ответы фиксирует обследующий. Для лиц с нарушением слуха целесообразно использовать письменный вариант. Для других категорий лиц, имеющих различные нарушения, может быть предложен выбор.

Инструкция: Прочитайте приведенные утверждения и, ориентируясь на то, как вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите свое согласие "+" или несогласие "-" с каждым из них.

Опросник

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
9. Я сильно волнуюсь, когда мне нужно сообщить людям неприятное для них известие.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По-моему, одинокие люди чаще бывают недоброжелательными.

⁴¹ Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Издательство Института Психотерапии, 2005. - 490 с. (с. 15-16)

16. Когда я вижу плачущего человека, то сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
18. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т.п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
20. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуется.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
28. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.
31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
33. Маленькие дети плачут без причины.

Обработка результатов

Сопоставьте ответы с ключом и подсчитайте количество совпадений.

Ключ

Таблица 23

Ответ	Номера утверждений-предложений
Согласен "+"	1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31
Не согласен "-"	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Полученное общее количество совпадений (сумму баллов) проанализируйте, сравнив свой результат с показателями, представленными в нижеследующей таблице.

Таблица 24

Пол	Уровень эмпатических тенденций			
	высокий	средний	низкий	очень низкий
Юноши	33-26	25-17	16-8	7-0
Девушки	33-30	29-23	22-17	16-0

Обратите внимание на то, что уровень эмпатических тенденций в среднем выше у представительниц женского пола. Вероятно, это связано с влиянием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении, большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей

сдержанности и невозмутимости у мужчин. В целом же необходимо помнить о возможности развития способности к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

2.2.10. Диагностика уровня становления мировоззренческой позиции студентов⁴²

Данная методика предназначена для группового и индивидуального обследования. Опросник имеет 4 диагностических показателя в соответствии с числом выделенных компонентов мировоззренческой позиции: стремление к познанию, степень глубины понимания, объективность в оценивании, степень регуляции поведения.

Каждый диагностируемый показатель представлен 8 утверждениями (всего 32 утверждения). Испытуемые оценивают каждое из утверждений баллами от 0 до 5 в соответствии с собственным поведением и образом мыслей:

5 - устойчивость мировоззренческой позиции четко выражена, проявляется часто в различных ситуациях;

4 - устойчивость заметно выражена, но проявляется непостоянно;

3 - устойчивость и неустойчивость выражены нечетко, в поведении и деятельности уравнивают друг друга;

2 - неустойчивость более ярко выражена и чаще проявляется;

1 - неустойчивость позиции четко выражена и часто проявляется, фиксируется в поведении и во всех видах деятельности;

0 - сведений для оценки данного качества нет.

Для удобства обработки материалов разработана форма матрицы ответов. При этом номера вопросов в каждой строке соответствуют утверждениям, диагностирующим один показатель.

ОПРОСНИК «Уровень мировоззренческой позиции»

Инструкция: внимательно прочтите утверждения и оцените их применительно к себе. Если утверждение полностью соответствует вашему мнению и образу мыслей, то в матрице ответов рядом с соответствующим номером утверждения поставьте оценку «5». Чем меньше утверждение соответствует вам, тем ниже ваша оценка. Оценка «0» ставьте, если утверждение противоречит вашим взглядам.

⁴² Педагогическая диагностика личности студента Темниковского сельскохозяйственного колледжа: Методические рекомендации г.Темников, 2015

Матрица ответов

Таблица 25

1	5	9	13	17	21	25	29
2	6	10	14	18	22	26	30
3	7	11	15	19	23	27	31
4	8	12	16	20	24	28	32

1. Я занимаюсь умственной работой ежедневно несколько часов подряд.
2. Современный образованный человек – это культурный человек.
3. Я всегда выполняю правила, предъявляемые другими.
4. Я принимаю критику в свой адрес.
5. Когда задан вопрос на сообразительность, я предпочитаю помучиться, но найти ответ самостоятельно.
6. «Желтая» пресса не интересна для моего чтения.
7. Мои успехи – это результат усилий многих других.
8. Я не отвечаю грубостью на грубость.
9. Я постоянно, много читаю дополнительной литературы.
10. Для овладения будущей профессией необходимы знания во многих областях наук.
11. Броская внешность – это для меня способ выражения.
12. Трудные ситуации, тяжелые события, конфликты портят настроение, но я могу восстановить его быстро.
13. Мне приятно заниматься интересным занятием, связанным с умственной работой.
14. Для меня важно не столько кем быть, сколько каким быть.
15. Испытываю неприязнь к рекламирующим свои успехи и достижения.
16. Я не отказываюсь от намеченных действий при встрече с препятствием.
17. Я не стесняюсь задавать дополнительные вопросы на уроке.
18. Мне нравится на уроках литературы узнавать о смысле произведения, а не просто читать или слушать рассказы какого-нибудь писателя.
19. Признаю ограниченность своих достижений в сравнении с вкладом других.
20. Всегда целиком поглощен выполнением действия, никого и ничего не замечаю, кроме своего занятия.
21. Мне недостаточно литературы в библиотеке училища.
22. По моему мнению, выбранная мною профессия требует необходимых знаний, умений и навыков.
23. Высказываю неодобрение однокурсникам, если те поступают плохо.
24. При неудачах еще больше собираюсь, мобилизуюсь; они меня не сбивают, не угнетают.
25. Я предпочитаю Интернет компьютерным играм.
26. Выбирая профессию, я ориентировался на то, какую пользу она может принести обществу.
27. Я не обижаюсь на критику.
28. Я способен заниматься любимым делом длительное время без перерыва.
29. Мне нравится заниматься исследовательской деятельностью.
30. Я проверяю развитие важных профессиональных качеств в любых ситуациях.
31. Я привык отстаивать свои убеждения.
32. присутствие посторонних не смущает, воспринимается как естественное событие.

По сумме баллов в одной строке оценивается выраженность у испытуемого данного качества. Суммарный балл по опроснику образуется из суммы баллов по каждому диагностируемому показателю и позволяет определить уровень мировоззренческой позиции.

2.2.11. Межличностные отношения: отношения в семье, готовность родителей к участию в реализации индивидуальной программы профессиональной и социальной реабилитации; отношение к педагогам, значимость личности педагога и др.; отношение со сверстниками, социальный статус в группе, наличие устойчивых взаимоотношений, мотивы этих взаимоотношений и др.

Результаты диагностики межличностных отношений могут стать основой для решения об определении формы обучения (в группе, дистанционно). Также окажутся ценными при выработке индивидуального образовательного маршрута.

Важным фактором успешности педагогической и социальной реабилитации является готовность родителей или лиц, их заменяющих, участвовать как в предлагаемых учебным заведениям мероприятиях, так и в целом в судьбе ребенка.

Семейное воспитание и каждый из родителей в отдельности влияют на формирование тех качеств личности, которые помогут достойно преодолеть трудности и преграды, встречающиеся на жизненном пути. Только совместные усилия педагогов, специалистов и родителей могут привести к желаемому результату.

Развитие интеллекта и творческих способностей, первичного опыта трудовой деятельности, нравственное и эстетическое формирование, эмоциональная культура и физическое здоровье детей, их счастье — все это зависит от семьи, от родителей, и все это составляет задачи семейного воспитания. Именно родители — первые воспитатели — имеют самое сильное влияние на детей. Еще Ж.-Ж. Руссо утверждал, что каждый последующий воспитатель оказывает на ребенка меньшее влияние, чем предыдущий.

Выявить особенности семейных отношений и выявить возможности совместного взаимодействия с родителями помогут следующие методики.

1) Методика «Незаконченные предложения»

Диагностический комплекс проективного интервью В. Михала⁴³

Предложенная В. Михалом последовательность из 24 предложений является модификацией теста Сакса SSCT для детей. Тест относится к методикам дополнения и отчасти к ассоциативным методикам и направлен на диагностику отношения ребенка к родителям, братьям, сестрам, к детской неформальной и формальной группам, педагогам, учебному заведению, своим собственным способностям, а также на выявление целей, ценностей, конфликтов и значимых переживаний. Все ответы ребенка следует записывать дословно.

Представленный здесь вариант теста незначительно изменен в сравнении с русским переводом оригинала. В нашей редакции устранены стилистические погрешности перевода и изменен порядок предложений.

Инструкция

— Я могу предложить тебе вот какую игру. Я буду называть тебе начало предложения, а ты — заканчивать его.

⁴³ Шапарь В.Б., Шапарь О.В. Практическая психология. Проективные методики Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 480 с.

— Теперь — внимание! Отвечать нужно быстро и каждый раз то, что придет в голову первым, но так, чтобы получалось законченное по смыслу предложение. Прежде чем начнем игру, можно немного потренироваться. Например, я говорю начало предложения:

— Каждое утро...

Можно предложить еще один пример:

— Многого отдал бы за то, чтобы я...

При необходимости объясните правило еще раз. Многие авторы, в том числе Михал, рекомендуют фиксировать время реакции с помощью секундомера. На наш взгляд, это может внести излишнюю нервность в общение с психологом и отвлекать обследуемого. Поэтому лучше пользоваться часами с секундной стрелкой, делая это незаметно, пока тестируемый обдумывает ответ, отсчитывать про себя 3 секунды и ставить в протоколе точку после каждого такого интервала.

В классическом варианте тест предлагается проводить индивидуально и только в устной форме. Однако, если перед вами человек, имеющий проблемы с восприятием устной речи, в порядке исключения можно предложить ему самому дописывать предложения.

В представленном списке предложения сгруппированы по диагностической направленности на изучение отношения к разным лицам и разным проблемам — к матери, отцу, братьям, сестрам, сверстникам; к учебному заведению, педагогам; видам на будущее и т. д. Порядковый номер перед началом каждого предложения соответствует его месту в списке, предлагаемом нами для диагностического применения. Порядок можно менять, но так, чтобы предложения на одну тему распределялись равномерно, а не группировались вместе.

НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Я думаю, что людей больше...
2. Ребенок в семье...
3. Мы любим маму, а...
4. Бываем среди детей, но...
5. Мой брат (сестра)...
6. Я достаточно ловкий, чтобы...
7. Отцы иногда...
8. Дети, с которыми я играю...
9. Чтобы наш папа...
10. Мои близкие думают обо мне, что я...
11. Если бы мой брат (сестра)...
12. Мои друзья меня часто...
13. Я хочу, чтобы у меня не было...
14. Больной ребенок...

15. Я думал, что мама чаще всего...
16. Если бы не было школы...
17. Я весь трясусь, когда...
18. Когда думаю о школе, то...
19. Если бы все ребята знали, как я боюсь...
20. Был бы очень счастлив, если бы я...
21. Я самый слабый...
22. Мои преподаватели...
23. Всегда мечтаю...

Интерпретация теста

Основу интерпретации составляют содержательный анализ ответов, частота дополнительной части предложения, время ответа, а также высказывания по поводу того, насколько предложенные фразы соответствуют реальности.

«Наш материал, — пишет автор проективного интервью В. Михал, — представляет собой многократно модифицированный тест Сакса и Леви — SSCT. Тест ориентирован на определение социальной позиции и самопонимание». Социальную позицию ребенка исследуют предложения, направленные на изучение его отношения к группе сверстников, педагогам, родителям и членам семьи. Следует отметить, что случаи, когда во всех окончаниях фраз этой группы имеются признаки напряженности, конфликта, должны привлекать особое внимание психолога-практика, поскольку дезадаптация во всех сферах межличностных отношений является симптомом аномального развития личности. Автор методики вслед за Саксом рекомендует ставить баллы по ответам (2 балла — серьезные нарушения, требующие психотерапии, 1 балл — умеренные нарушения).

Самопонимание ребенка изучается с помощью предложений, направленных на исследование его значимых переживаний, оценку своих возможностей, а также рефлексивную самооценку, формирующуюся к началу подросткового возраста. Так, ответ: «Я не знаю, что думаю о себе» на предложение: «Мои близкие думаю обо мне, что я...» указывает на запаздывание формирования рефлексивной оценки, но может быть и проявлением психологической защиты. В этом случае предложения о членах семьи будут иметь нейтральную эмоциональную окраску или содержать признаки конфликта. Приведенный пример показывает, как, во-первых, **один и тот же ответ в различном контексте может означать разные особенности личности ребенка** и, во-вторых, как предложение может быть подтверждено или опровергнуто на основе данных того же теста незаконченных предложений.

Для интерпретации отдельных предложений они сгруппированы последующим категориям:

- а) отношение к матери — 3, 15,
- б) отношение к отцу — 7, 9,

- в) отношение к братьям, сестрам — 5, 11,
- г) отношение к семье — 2, 10,
- д) отношение к ровесникам — 4, 8, 12,
- е) отношение к педагогам и учебному заведению — 23, 16, 18,
- ж) отношение к людям в целом — 1,
- з) отношение к собственным способностям — 6, 21,
- и) негативные переживания, страхи — 13, 17, 19,
- к) отношение к болезни — 14,
- л) мечты и планы на будущее — 20, 22, 24.

Исходя из результатов проведенного обследования и наблюдений за поведением тестируемого делается заключение о характере деятельности и рекомендации по организации процесса обучения, о форме и виде обучения, адекватных возможностям, содержанию адаптированной программы, требуемым направлениям внеурочной коррекционной работы разных специалистов.

2) Методика PARI (родительско-детские отношения)⁴⁴

Данный опросник адресован родителям детей, имеющих нарушения различной нозологии.

В успешности проведения коррекционной работы большую роль играют родители: их готовность участвовать в реабилитационном процессе, их отношение к подростку и его нарушению. Выяснить это поможет опросник, который позволяет составить представление о характере взаимоотношений между родителями и детьми.

Стиль общения с ребенком во многом задается семейными традициями. Матери воспроизводят стиль воспитания своего собственного детства, повторяют стиль своих матерей. Характерологические особенности родителей являются одной из существенных детерминант родительского отношения. Патологическая заостренность характерологических черт у родителей порождает специфические особенности отношения к ребенку. Например, родители могут не замечать у себя тех черт характера, на малейшее проявление которых у ребенка они реагируют аффективно и болезненно, настойчиво стараясь их искоренить. Таким образом, родители неосознанно проецируют свои проблемы на ребенка.

Методика PARI (родительско-детские отношения) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). В методике также выделены аспекты-

⁴⁴ Шапарь В. Б., Тимченко А. В., Швыдченко В. Н. Практическая психология. Инструментарий. — Ростов н/Д: издательство «Феникс», 2002.

признаки, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку. Авторы методики — американские психологи Е.С. Шеффер и Р.К. Белл.

Инструкция:

Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 мин. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет вам в голову.

Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного положения:

А — если с данным положением согласны полностью;

а — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б — если с данным положением полностью не согласны. О себе сообщите:

Возраст Пол

Образование Профессия Количество и возраст детей.

Опросник

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться с взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей тяжело освободиться от своих обязанностей.

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.

20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.

27. Надо обязательно искоренять у детей проявления начинающейся эхидности.

28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.

29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.

33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или педагогам вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...)

37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.

38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.

39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.

40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.

41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.

42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для мужа.

43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.

44. Если у вас принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.

45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно повлияет на его развитие.

46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспосабливаться — плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии.
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывает о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются учить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — это тяжелая нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в способе мышления родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.
85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок часть матери, она имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Первая обязанность детей — доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много спрашивает о сексуальных вопросах.

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждено руководить семейными делами.

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

113. Если включать ребенка в домашние работы, он станет более контактен с родителями и ему будет проще доверять им свои проблемы.

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающихся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I — оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком; III — излишняя концентрация на ребенке.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

ОТНОШЕНИЕ К СЕМЕЙНОЙ РОЛИ

Описывается с помощью 8 признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23:

— ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);

— ощущение самопожертвования в роли матери (5);

— семейные конфликты (7);

— сверхавторитет родителей (11);

— неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);

— «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);

— доминирование матери (19);

— зависимость и несамостоятельность матери (23).

ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К РЕБЕНКУ

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

— побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);

— партнерские отношения (14);

— развитие активности ребенка (15);

— уравнительные отношения между родителями и ребенком (21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

— раздражительность, вспыльчивость (8);

— суровость, излишняя строгость (9);

— уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

— чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);

— преодоление сопротивления, подавление воли (4);

— создание безопасности, опасение обидеть (6);

— исключение внесемейных влияний (10);

— подавление агрессивности (12);

— подавление сексуальности (18);

— чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);

— стремление ускорить развитие ребенка (22). Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема подсчета ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака. Таким образом, максимальная выраженность признака 20, минимальная 5; 18, 19, 20 — высокие оценки, соответственно — 8, 7, 6, 5 — низкие.

Имеет смысл в первую очередь анализировать именно высокие и низкие оценки.

Для психолога, работающего в производственном коллективе, пожалуй, больший интерес представляет блок шкал, направленных на выявление отношений родителей к семейной роли.

В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений:

— хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);

— межупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);

— отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, 11).

Посмотрев на цифровые данные, можно составить «предварительный портрет» семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Психологическая помощь направляется на разрешение семейных конфликтов и улучшение отношений в производственном коллективе.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Анализ отношения к семейной роли поможет психологу лучше понять специфику семейных отношений обследуемого, оказать ему психологическую помощь.

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике.

Основной вывод, который можно сделать сразу — это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях. Методика может также оказать помощь в подготовке и проведении психодиагностической беседы.

3) «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)⁴⁵

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование-подчинение, дружелюбие-агрессивность, эмоциональность-аналитичность.

⁴⁵ Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учеб. для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 285 с. (с. 221-230)

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь, эти секторы разделены на восемь — соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих ("со стороны"), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального "Я". В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Из-за значительного объема, сложности отдельных формулировок необходимости абстрагирования в работе над тестом, тест может быть рекомендован для обследования тех студентов, которые показали высокие результаты речевого обследования.

Инструкция Вам предлагается список характеристик. Следует внимательно прочесть каждую и решить, соответствует ли она вашему представлению о себе. Если соответствует, то пометьте ее знаком «плюс» или напишите напротив нее «да». Если не соответствует — ничего не пишите.

Одновременно или последовательно можно оценить предложенные характеристики с точки зрения "Я- в идеале" (каким хотите быть), а также того, как подходят эти характеристики какому-либо интересующему вас человеку - "мой партнер". Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте.

Опросник

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем

- II 5. Обладает чувством достоинства
- 6. Независимый
- 7. Способен сам позаботиться о себе
- 8. Может проявлять безразличие
- III 9. Способен быть суровым
- 10. Строгий, но справедливый
- 11. Может быть искренним
- 12. Критичен к другим
- IV 13. Любит поплакаться
- 14. Часто печален
- 15. Способен проявлять недоверие
- 16. Часто разочаровывается
- V 17. Способен быть критичным к себе
- 18. Способен признать свою неправоту
- 19. Охотно подчиняется
- 20. Уступчивый
- VI 21. Благодарный
- 22. Восхищающийся, склонный к подражанию
- 23. Уважительный
- 24. Ищущий одобрения
- VII 25. Способен к сотрудничеству
- 26. Стремится ужиться с другими
- 27. Дружелюбный, доброжелательный
- 28. Внимательный, ласковый
- VIII 29. Деликатный
- 30. Одобряющий
- 31. Отзывчивый на призывы о помощи
- 32. Бескорыстный
- I 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется у других уважением
- 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- II 37. Уверен в себе
- 38. Самоуверен, напорист
- 39. Деловитый, практичный
- 40. Любит соревноваться

- III 41. Строгий и крутой, где надо
- 42. Неумолимый, но беспристрастный
- 43. Раздражительный
- 44. Открытый, прямолинейный
- IV 45. Не терпит, чтобы им командовали
- 46. Скепичен
- 47. На него трудно произвести впечатление
- 48. Обидчивый, шепетильный
- V 49. Легко смущается
- 50. Не уверенный в себе
- 51. Уступчивый
- 52. Скромный
- VI 53. Часто прибегает к помощи других
- 54. Очень почитает авторитеты
- 55. Охотно принимает советы
- 56. Доверчив и стремится радовать других
- VII 57. Всегда любезен в общении
- 58. Дорожит мнением окружающих
- 59. Общительный, уживчивый
- 60. Добросердечный
- VIII 61. Добрый, вселяющий уверенность
- 62. Нежный, мягкосердечный
- 63. Любит заботиться о других
- 64. Бескорыстный, щедрый
- I 65. Любит давать советы
- 66. Производит впечатление значимости
- 67. Начальственно-повелительный
- 68. Властный
- II 69. Хвастливый
- 70. Надменный и самодовольный
- 71. Думает только о себе
- 72. Хитрый, расчетливый
- III 73. Нетерпим к ошибкам других
- 74. Свокорыстный
- 75. Откровенный
- 76. Часто недружелюбен

- IV 77. Озлобленный
- 78. Жалобщик
- 79. Ревнивый
- 80. Долго помнит свои обиды
- V 81. Склонный к самобичеванию
- 82. Застенчивый
- 83. Безынициативный
- 84. Кроткий
- VI 85. Зависимый, несамостоятельный
- 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- VII 89. Легко поддается влиянию друзей
- 90. Готов довериться любому
- 91. Благорасположен ко всем без разбору
- 92. Всем симпатизирует
- VIII 93. Прошает все
- 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
- 95. Великодушен, терпим к недостаткам
- 96. Стремится покровительствовать
- I 97. Стремится к успеху
- 98. Ожидает восхищения от каждого
- 99. Распоряжается другими
- 100. Деспотичный
- II 101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый
- III 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злой, жестокий
- 107. Часто гневлив
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV 109. Злопамятный
- 110. Проникнут духом противоречия
- 111. Упрямый
- 112. Неверчивый, подозрительный

- V 113. Робкий
- 114. Стыдливый
- 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
- 116. Мякотелый
- VI 117. Почти никогда и никому не возражает
- 118. Навязчивый
- 119. Любит, чтобы его опекали
- 120. Чрезмерно доверчив
- VII 121. Стремится сыскать расположение каждого
- 122. Со всеми соглашается
- 123. Всегда дружелюбен
- 124. Любит всех
- VIII 125. Слишком снисходителен к окружающим
- 126. Старается утешить каждого
- 127. Заботится о других в ущерб себе
- 128. Портит людей чрезмерной добротой

Обработка результатов и интерпретация

Обратите внимание, что список характеристик разбит на блоки с I по VIII по 4 вопроса в каждом блоке. Блоки с I по VIII повторяются, отвечающий "проходит" их 4 раза. Оценив наличие у себя всех предложенных 128 характеристик, суммируйте количество "+" по каждому блоку. Выпишите результат:

I блок - ... баллов (т.е. общая сумма плюсов при ответе на I блок, который встречается 4 раза);

II блок - ... баллов и так до VIII блока.

Если вы оценивали несколько личностей "Я-сейчас", "Я-в идеале", "Мой партнер", то к каждой оцениваемой личности необходим свой отдельный подсчет баллов (количества "+") по каждому блоку.

Как уже отмечалось выше, для представления основных социальных ориентаций Т.Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы (рис. 10)

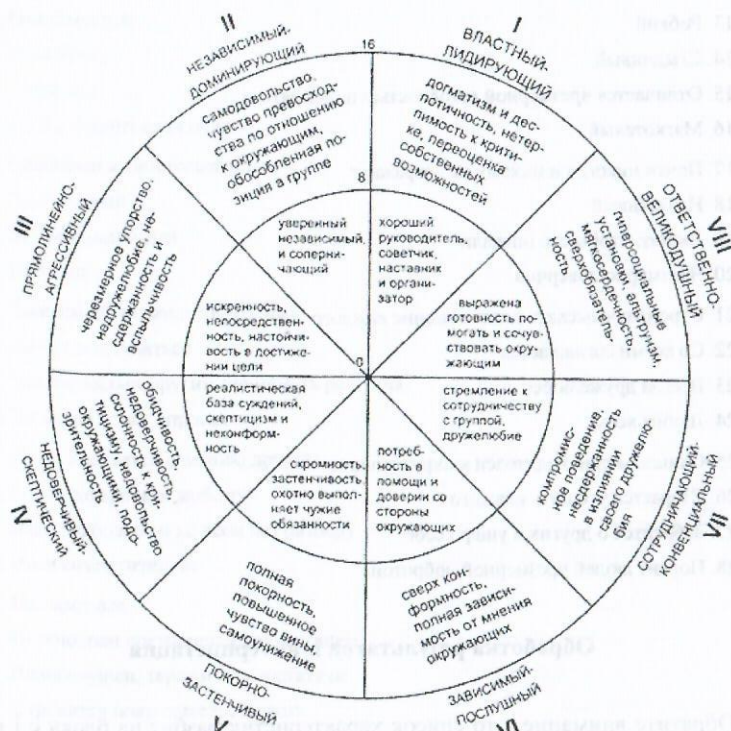


Рис. 10. Социальные ориентации личности

В этом круге по горизонтальной оси располагается результат ориентации "агрессивность-дружелюбие", а по вертикали - "доминирование-подчинение". В свою очередь эти сектора разделены на восемь - соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Г.Лири, повторим еще раз, основана на предположении, что чем ближе результаты человека к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность межличностного (социального) поведения.

Максимальная оценка уровня - 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

- 0-4 балла - низкая;
- 5-8 баллов - умеренная (адаптивное поведение);
- 9-12 баллов - высокая (экстремальное поведение);
- 13-16 баллов - экстремальная (до патологии).

Полученные баллы по каждому ответу переносятся на диаграмму. При этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данному блоку (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль. Пример такого профиля приводится на рис. 11

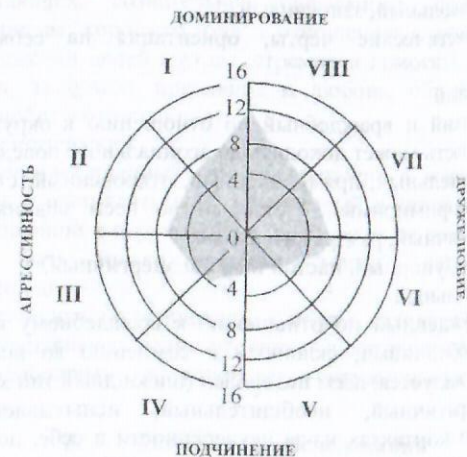


Рис. 11. Личностный профиль социальных ориентаций

Итак, результат тестирования представлен в виде заштрихованной части на диаграмме. Это личностный профиль испытуемого по данному тесту. По следующим формулам рассчитываются показатели по двум основным факторам: "доминирование" и "дружелюбие".

Доминирование равно $(I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$

Дружелюбие = $(VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$

Определите, какой показатель преобладает у вас.

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения диаграмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейных консультаций, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Анализ личностного профиля

Типы отношений к окружающим по результатам каждого из восьми блоков:

I. Авторитарный

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность и признают ее.

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистический

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 – покорный, склонный к самоунижению, слабovolный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-16 – дружелюбный и лобезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет

развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический

9-16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя "маска", скрывающая личность противоположного типа).

0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

3. Результаты обследования

По результатам обследования проводится анализ, на основе которого делаются заключения о создании необходимых условий обучения. Основная цель проведенного обследования – диагностировать имеющиеся особенности, в наличии которых и лежит необходимость создания особых образовательных условий.

Комплексный подход к проведению диагностики особых образовательных потребностей позволит спланировать, а потом и применить активно формирующий метод, позволяющий студенту преодолеть трудности в обучении, раскрыть конкретные психологические действия для совершенствования индивидуализации процесса обучения.

Специфические образовательные потребности выявляются у разных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья по-разному. Например, у студентов с нарушением слуха имеется потребность в специальной коррекционной работе по развитию: речевого слуха и навыков использования устной речи в коммуникации, слухозрительного восприятия учебной информации, в отдельных случаях – в услугах перевода словесной информации на жестовый язык, в технических звукоусиливающих средствах и др.;

лица с нарушением зрения испытывают необходимость в специальной системе для письма, чтения (рельефно-точечная система Брайля) или в оснащении компьютерной техникой с установленными специальными программами озвучивания текста, в тифлотехнических и оптических средствах и т.д.;

студенты с нарушением речи имеют потребность в специальной коррекционной работе, построенной на специфических методах формирования речевого общения, коррекции произношения звуков, речевого слуха и др.;

студентам с детским церебральным параличом необходимы специальные технические средства для перемещения; приспособления к компьютерной технике, спортивному инвентарю; индивидуальная программа образования и пр.:

студенты с расстройствами аутистического спектра нуждаются в постепенном введении в ситуацию обучения специальных методов формирования коммуникации с преподавателем, членами учебной группы, учебного материала, пошаговой инструкции и помощи, специальной отработке учебного поведения, в дозированном введении в жизнь новизны и др.

Особые образовательные потребности не являются единичными и постоянными, они проявляются в разной мере при каждом типе нарушения, разной степени его выраженности; определяют возможные условия обучения (в условиях интеграции, в условиях инклюзивного обучения, в специальных группах, дистанционно и т. д.).

На основе выявленных особых образовательных потребностей разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут, построенный на принципах комплексного сопровождения, что включает в себя помощь специалистов и особый подход к организации образовательного процесса с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающегося, его интеграции в профессиональном образовательном учреждении.

В адаптационный блок учебного плана включаются специальные дисциплины, учитывающие потребности конкретного обучающегося: программа по формированию коммуникативных навыков; программа по формированию социально-бытовых навыков; программа формирования начальных профессиональных навыков, программа по информационным технологиям, программа по использованию специальных технических средств обучения и т.п.

Выявленные особенности учитываются и при планировании форм и методов организации образовательного процесса. Гибкая организация занятий, многоуровневая подача материала (с учетом индивидуальных особенностей); организация деятельности и сотрудничества в малых группах; обеспечение выбора (уровня, средств, форм работы, материала); организация самостоятельной деятельности на своем уровне, в своем диапазоне возможностей, что позволяет обучающемуся быть успешным; использование интерактивных форм обучения, где есть возможность попробовать себя в разных ролях и позициях; организация гибкого временного режима обучения; использование технических средств обучения для каждой категории лиц с ограниченными возможностями здоровья. Наличие тьюторов в соответствии с индивидуальной образовательной программой.

Для обеспечения полноценного сопровождения в штатном расписании должно быть предусмотрено **наличие специалистов**, способных оказать адресную помощь при возникновении сложных ситуаций и систематическое сопровождение учебного процесса, проведение коррекционной работы в соответствии с потребностями данной категории лиц с нарушениями.

запланированной в индивидуальной программе психолого-педагогического сопровождения. Консультации специалистами преподавателей и родителей.

Внедрение инклюзивной формы обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выдвигают повышенные требования к профессиональной компетенции педагогов, специалистов, администрации учебного заведения, что предполагает наличие у педагогов и специалистов **сертификатов курсов повышения квалификации и переподготовки по инклюзивному образованию не менее 144 часов**.

Важную роль в результативности всех организуемых мероприятий по созданию особых образовательных условий и сопровождению учебного процесса играет участие родителей в образовательном процессе. Различные формы взаимодействия с родителями, консультации для родителей, участие родителей в разработке и реализации индивидуального учебного плана и индивидуальной программы сопровождения станут залогом успешности получения профессионального образования и превращения инвалида или лица с ограниченными возможностями здоровья в конкурентоспособного специалиста.

Только согласованные действия всех специалистов профессионального образовательного учреждения, обеспечивающее максимальное включение человека с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду и учет особенностей и особых образовательных потребностей позволят реализовать поставленные цели и обеспечат качественную подготовку специалиста, способного к плодотворному труду в выбранной области деятельности.